

سكان رأس الحسين

هل مشهد رأس الحسين بالقاهرة أو عسقلان؟

تأليف

شيخ الإسلام أحمد بن تيمية

٦٦١ - ٧٢٨ هـ

خرج أحاديثها وعق عليها

أبو يعلى محمد أيمن الشبراوي

دار الحديث

بيروت



0112084



Bibliotheca Alexandrina

مكان رأس الحسين

هل مشهد رأس الحسين بالقاهرة أو عسقلان؟

تأليف

شيخ الإسلام أحمد بن تيمية

٦٦١ - ٧٢٨ هـ

خرج أحاديثها وعلق عليها

أبو يعلى محمد أئمن الشبراوي

دار الحديث

بيروت

جميع الحقوق محفوظة لدار الجليل
الطبعة الأولى
١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م

تقديم

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أما بعد:

فهذه رسالة هامة لشيخ الإسلام ابن تيمية حقق فيها مكان رأس الحسين هل دفن بالقاهرة، أو بالشام، أم نقل إلى المدينة؟، وأقام فيها الأدلة والبراهين التاريخية التي نصّ عليها مصنفو التواريخ، وما نقله أهل العلم على أن القبر المنسوب للحسين بالقاهرة ومدينة عسقلان كذب مفترى، وإفك مختلق، وأن رأس الحسين قد نُقل إلى المدينة بجوار أخيه وعمه وأمه، وأن جسده قد دفن بكربلاء مكان مصرعه.

وهذه الرسالة قد استخرجتها من المجلد السابع والعشرين من مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، وخرجت ما فيها من الأحاديث، تسهيلاً للاطلاع عليها، وتعميماً للافادة منها، بعد أن راج بين الناس هذا الإفك والبهتان الذي ترتب عليه أن صرف الناس أوجه طاعتهم - مما لا يجوز إلا لله - لهذا المقبور، فنادوه واستغاثوا به في المهمات والملزمات، ودعوه من دون الله، وذبحوا ونذروا له، وغير ذلك من الشرك الأكبر ولا حول ولا قوة إلا بالله. الله أسأل بأسمائه وصفاته أن يجعلها خالصة لوجهه، وأن ينفع بها الناس، إنه السميع المجيب، الجواد الكريم.

قويسنا - منوفية - مصر

الاثنين ١٩/١٠/١٤١٠هـ

١٤/٥/١٩٩٠م

وكتبه

أبو يعلَى القويسني

محمد أيمن الشبراوي

سُئِلَ شيخ الإسلام قدسَ الله روحه

عن المشهد المنسوب إلى الحسين رضي الله عنه بمدينة القاهرة: هل هو صحيح أم لا؟.

وهل حمل رأس الحسين إلى دمشق، ثم إلى مصر، أم حمل إلى المدينة من جهة العراق؟.

وهل لما يذكره بعض الناس من جهة المشهد الذي كان بعسقلان صحة أم لا؟

ومن ذكر أمر رأس الحسين، ونقله إلى المدينة النبوية دون الشام ومصر؟

ومن جزم من العلماء المتقدمين والمتأخرين بأن مشهد عسقلان ومشهد القاهرة مكذوب، وليس بصحيح؟

وليستوا القول في ذلك لأجل ميسر الضرورة والحاجة إليه، مثابين مأجورين ان شاء الله تعالى.

فأجاب:

الحمد لله . بل المشهد المنسوب إلى الحسين بن علي - رضي الله عنهما - الذي بالقاهرة كذب مختلق، بلا نزاع بين العلماء المعروفين عند أهل العلم، الذين يرجع إليهم المسلمون في مثل ذلك لعلمهم وصدقهم . ولا

يعرف عن عالم مسمى معروف بعلم وصدق أنه قال: ان هذا المشهد صحيح .
وإنما يذكره بعض الناس قولاً عمن لا يعرف، على عادة من يحكي مقالات
الرافضة وأمثالهم من أهل الكذب.

فانهم ينقلون أحاديث وحكايات، ويذكرون مذاهب ومقالات، وإذا
طالبتهم بمن قال ذلك ونقله؟ لم يكن لهم عصمة يرجعون إليها، ولم يسموا
أحداً معروفاً بالصدق في نقله، ولا بالعلم في قوله: بل غاية ما يعتمدون
عليه: أن يقولوا: أجمعت الطائفة الحقة، وهم عند أنفسهم الطائفة الحقة،
الذين هم عند أنفسهم المؤمنون، وسائر الأمة سواهم كفار.

ويقولون: إنما كانوا على الحق لأن فيهم الامام المعصوم، والمعصوم
عند الرافضة الإمامية الاثني عشرية: هو الذي يزعمون أنه دخل إلى سرداب
سامرا بعد موت أبيه الحسن بن علي العسكري سنة ستين ومائتين، وهو إلى
الآن غائب، لم يعرف له خبر، ولا وقع له أحد على عين ولا أثر.

وأهل العلم بأنساب أهل البيت يقولون: إن الحسن بن علي العسكري
لم يكن له نسل ولا عقب، ولا ريب أن العقلاء كلهم يعدون مثل هذا القول
من أسفه السفه، واعتقاد الامامة والعصمة في مثل هذا: مما لا يرضاه لنفسه
إلا من هو أسفه الناس وأضلهم وأجهلهم، وبسط الرد عليهم له موضع غير
هذا.

والمقصود هنا: بيان جنس المقولات والمنقولات عند أهل الجهل
والضلالات.

فان هؤلاء عند الجهال الضلال يزعمون أن هذا المنتظر كان عمره عند
موت أبيه: إما ستين، أو ثلاثاً، أو خمساً، على اختلاف بينهم في ذلك.

وقد علم بنص القرآن والسنة المتواترة، وإجماع الأمة: أن مثل هذا
يجب أن يكون تحت ولاية غيره في نفسه وماله، فيكون هو نفسه محضوناً
مكفولاً لآخر يستحق كفاله في نفسه، وماله تحت من يستحق النظر والقيام

عليه من ذمي أو غيره، وهو قبل السبع طفل لا يؤمر بالصلاة، فإذا بلغ العشر ولم يصل أدب على فعلها، فكيف يكون مثل هذا إماماً معصوماً، يعلم جميع الدين، ولا يدخل الجنة إلا من آمن به؟!

ثم بتقدير وجوده، وإمامته وعصمته: إنما يجب على الخلق أن يطيعوا من يكون قائماً بينهم: يأمرهم بما أمرهم الله به ورسوله، وينهاهم عما نهاهم عنه الله ورسوله، فإذا لم يروه ولم يسمعوا كلامه، لم يكن لهم طريق إلى العلم بما يأمر به وما ينهى عنه، فلا يجوز تكليفهم طاعته، إذ لم يأمرهم بشيء سمعوه وعرفوه، وطاعة من لا يأمر ممتنعة لذاتها، وإن قدر أنه يأمرهم، ولكن لم يصل إليهم أمره، ولا يتمكنون من العلم بذلك: كانوا عاجزين غير مطيقين لمعرفة ما أمروا به، والتمكن من العلم شرط في طاعة الأمر، ولا سيما عند الشيعة المتأخرين، فإنهم من أشد الناس منعاً لتكليف ما لا يطاق؛ لموافقتهم المعتزلة في القدر والصفات أيضاً.

وإن قيل: إن ذلك بسبب ذنوبهم، لأنهم أخافوه أن يظهر.

قيل: هب ان أعداءه أخافوه، فأبي ذنب لأوليائه ومحبيه؟ وأي منفعة لهم من الإيمان به، وهو لا يعلمهم شيئاً، ولا يأمرهم بشيء؟

ثم كيف جاز له - مع وجوب الدعوة عليه - أن يغيب هذه الغيبة التي لها الآن أكثر من أربعمئة وخمسين سنة.

وما الذي سوغ له هذه الغيبة، دون آبائه الذين كانوا موجودين قبل موتهم: كعلي والحسن والحسين، وعلي بن الحسين، ومحمد بن علي، وجعفر بن محمد، وموسى بن جعفر، وعلي بن موسى، ومحمد بن علي، وعلي بن محمد، والحسن بن علي العسكري؟!

فإن هؤلاء كانوا موجودين يجتمعون بالناس، وقد أخذ عن علي، والحسن، والحسين، وعلي بن الحسين، ومحمد بن علي، وجعفر بن محمد، من العلم ما هو معروف عند أهله، والباقيون لهم سير معروفة، وأخبار

مكتشفة. فما باله استحل هذا الاختفاء هذه المدة الطويلة أكثر من أربعمئة سنة، وهو إمام الأمة، بل هو على زعمهم هاديها وداعيها ومعصومها، الذي يجب عليها الايمان به، ومن لم يؤمن به فليس بمؤمن. عندهم؟
فان قالوا: الخوف.

قيل: الخوف على آبائه كان أشد، بلا نزاع بين العلماء، وقد حبس بعضهم، وقتل بعضهم، ثم الخوف إنما يكون إذا حارب، فأما إذا فعل كما كان يفعل سلفه من الجلوس مع المسلمين وتعليمهم لم يكن عليه خوف.
وبيان ضلال هؤلاء طويل.

وإنما المقصود بيانه هنا: أنهم يجعلون هذا أصل دينهم.
ثم يقولون: إذا اختلفت الطائفة الحققة على قولين: أحدهما: يعرف قائله، والآخر: لا يعرف قائله، كان القول الذي لا يعرف قائله هو الحق، هكذا وجدته في كتب شيوخهم، وعللوا ذلك: بأن القول الذي لا يعرف قائله يكون من قائله الامام المعصوم، وهذا نهاية الجهل والضلال.

وهكذا كل ما ينقلونه من هذا الباب، ينقلون سيراً أو حكايات وأحاديث، إذا ما طالبتهم بإسنادها لم يحيلوك على رجل معروف بالصدق، بل حسب أحدهم أن يكون سمع ذلك من آخر مثله، أو قرأه في كتاب ليس فيه إسناد معروف، وإن سموا أحداً: كان من المشهورين بالكذب والبهتان، لا يتصور قط أن ينقلوا شيئاً مما لا يعرف عند علماء السنة إلا وهو عن مجهول لا يعرف، أو عن معروف بالكذب.

ومن هذا الباب نقل الناقل: إن هذا القبر الذي بالقاهرة «مشهد الحسين» رضي الله عنه؛ بل وكذلك مشاهد غير هذا مضافة إلى قبر الحسين، رضي الله عنه، فانه معلوم باتفاق الناس: أن هذا المشهد بني عام بضع وأربعين وخمسمائة، وأنه نقل من مشهد بعسقلان، وأن ذلك المشهد بعسقلان كان قد أحدث بعد التسعين والأربعمئة.

فأصل هذا المشهد القاهري: هو ذلك المشهد العسقلاني، وذلك العسقلاني محدث بعد مقتل الحسين بأكثر من أربعمئة وثلاثين سنة، وهذا القاهري محدث بعد مقتله بقريب من خمسمئة سنة، وهذا مما لم يتنازع فيه اثنان ممن تكلم في هذا الباب من أهل العلم، على اختلاف أصنافهم، كأهل الحديث، ومصنفي أخبار القاهرة، ومصنفي التواريخ، وما نقله أهل العلم طبقة عن طبقة، فمثل هذا مستفيض عندهم، وهذا بينهم مشهور متواتر، سواء قيل: إن إضافته إلى الحسين صدق أو كذب، لم يتنازعوا أنه نقل من عسقلان في أواخر الدولة العبيدية.

وإذا كان أصل هذا المشهد القاهري: منقول عن ذلك المشهد العسقلاني باتفاق الناس وبالنقل المتواتر، فمن المعلوم أن قول القائل: إن ذلك الذي بعسقلان هو مبني على رأس الحسين رضي الله عنه، قول بلا حجة أصلاً، فإن هذا لم ينقله أحد من أهل العلم الذين من شأنهم نقل هذا، لا من أهل الحديث، ولا من علماء الأخبار والتواريخ، ولا من العلماء المصنفين في النسب: نسب قريش، أو نسب بني هاشم ونحوه.

وذلك المشهد العسقلاني: أحدث في آخر المائة الخامسة، لم يكن قديماً، ولا كان هناك مكان قبله أو نحوه مضاف إلى الحسين، ولا حجر منقوش ولا نحوه مما يقال: إنه علامة على ذلك.

فتبين بذلك أن إضافة مثل هذا إلى الحسين قول بلا علم أصلاً، وليس مع قائل ذلك ما يصلح أن يكون معتمداً، لا نقل صحيح ولا ضعيف، بل لا فرق بين ذلك وبين أن يجيء الرجل إلى بعض القبور التي بأحد أمصار المسلمين فيدعي أن في واحد منها رأس الحسين، أو يدعي أن هذا قبر نبي من الأنبياء، أو نحو ذلك مما يدعيه كثير من أهل الكذب والضلال.

ومن المعلوم أن مثل هذا القول غير منقول باتفاق المسلمين.

وغالب ما يستند إليه الواحد من هؤلاء: أن يدعي أنه رأى مناماً، أو أنه

وجد بذلك القبر علامة تدل على صلاح ساكنه: إما رائحة طيبة، وإما توهم خرق عادة ونحو ذلك، وإما حكاية عن بعض الناس: أنه كان يعظم ذلك القبر.

فأما المنامات فكثير منها، بل أكثرها كذب، وقد عرفنا في زماننا بمصر والشام والعراق من يدعي أنه رأى منامات تتعلق ببعض البقاع أنه قبر نبي، أو أن فيه أثر نبي ونحو ذلك، ويكون كاذباً، وهذا الشيء منتشر، فرائي المنام غالباً ما يكون كاذباً، وبتقدير صدقه: فقد يكون الذي أخبره بذلك شيطان، والرؤيا المحضة التي لا دليل يدل على صحتها لا يجوز أن يثبت بها شيء بالاتفاق؛ فانه قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «الرؤيا ثلاثة: رؤيا من الله، ورؤيا مما يحدث به المرء نفسه، ورؤيا من الشيطان»^(١)

فإذا كان جنس الرؤيا تحته أنواع ثلاثة، فلا بد من تمييز كل نوع منها عن نوع.

ومن الناس - حتى من الشيوخ الذي لهم ظاهر علم وزهد - من يجعل مستنده في مثل ذلك: حكاية يحكيها عن مجهول، حتى إن منهم من يقول:

(١) صحيح. هذا الحديث رواه ابن تيمية رحمه الله تعالى بالمعنى، وقد أخرجه أحمد (٢/٢٦٩ و ٣٩٥ و ٥٠٧)، ورواه البخاري (٧٠١٧) في كتاب الرؤيا باب القيد في المنام، وأخرجه مسلم (٢٢٦٣) في مقدمة كتاب الرؤيا حديث رقم (٦)، ورواه أبو داود (٥٠١٩) في كتاب الأدب باب ما جاء في الرؤيا، ورواه الترمذي (٢٢٧٠) في كتاب الرؤيا باب أن رؤية المؤمن جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة. وقال: (حسن صحيح). و(٢٢٨٠) في كتاب الرؤيا باب في تأويل الرؤيا ما يستحب منها وما يكره، ورواه أيضاً (٢٢٩١) في كتاب الرؤيا باب ما جاء في رؤيا النبي ﷺ (الميزان والدُّلْوُ ورواه الدارمي (١٢٥/٢) في كتاب الرؤيا باب الرؤيا ثلاث ورواه ابن ماجه (٣٩٠٦) في كتاب تعبير الرؤيا باب الرؤيا ثلاث من طرق عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: -

«إذا اقترب الزمان لم تكذب رؤيا المسلم تكذب، وأصدقكم رؤيا أصدقكم حديثاً، ورؤيا المسلم جزء من خُصْسٍ وأربعين جزءاً من النبوة، والرؤيا ثلاثة: فرؤيا الصالحة بشرى من الله، ورؤيا تحزين من الشيطان، ورؤيا مما يحدث المرء نفسه، فإن رأى أحداً ما يكره، فليقم فليصل ولا يُحدث بها الناس» قال «وأحب القيد وأكره الغُلَّ، والفَيْدُ ثبات في الدين». وهذا لفظ مسلم.

حدثني أخي الخضر أن قبر الخضر [بمكان كذا .] ومن المعلوم الذي بيّناه في غير هذا الموضع أن [كل من ادعى أنه رأى الخضر، أو رأى من رأى الخضر أو سمع] شخصاً رأى الخضر أو ظن الرائي أنه الخضر: أن كل ذلك لا يجوز إلا على [الجهلة المخرفين، الذين لا حظّ لهم من علم ولا عقل ولا دين، بل هم من الذين لا يفقهون ولا يعقلون].

وأما ما يذكر من وجود رائحة طيبة، أو خرق عادة أو نحو ذلك مما يتعلق بالقبر، فهذا لا يدل على تعينه، وأنه فلان أو فلان، بل غاية ما يدل عليه - إذا ثبت - أنه دليل على صلاح المقبور، وأنه قبر رجل صالح أو نبي. وقد تكون تلك الرائحة مما صنعه بعض السوق، فإن هذا مما يفعله طائفة من هؤلاء، كما حدثني بعض أصحابنا أنه ظهر بشاطئ الفرات رجلان، وكان أحدهما قد اتخذ قبراً تجبى إليه أموال ممن يزوره وينذر له من الضلال، فعمد الآخر إلى قبر، وزعم أنه رأى في المنام أنه قبر عبد الرحمن بن عوف، وجعل فيه من أنواع الطيب ما ظهرت له رائحة عظيمة.

وقد حدثني جبران القبر الذي بجبل لبنان بالبقاع، الذي يقال: إنه قبر نوح، وكان قد ظهر قريباً في أثناء المائة السابعة، وأصله: أنهم شموا من قبر رائحة طيبة ووجدوا عظماً كبيرة، فقالوا: هذه تدل على كبير خلق البنية. فقالوا - بطريق الظن - هذا قبر نوح، وكان بالبقعة موتى كثيرون من جنس هؤلاء.

وكذلك هذا المشهد العسقلاني قد ذكر طائفة: أنه قبر بعض الحواريين أو غيرهم من أتباع عيسى بن مريم، وقد يوجد عند قبور الوثنيين من جنس ما يوجد عند قبور المؤمنين؛ بل إن زعم الزاعم أنه قبر الحسين ظن وتخرص. وكان من الشيوخ المشهورين بالعلم والدين بالقاهرة من ذكروا عنه أنه قال: هو قبر نصراني.

وكذلك بدمشق بالجانب الشرقي مشهد يقال: إنه قبر أبي بن كعب. وقد اتفق أهل العلم على أن أبيّاً لم يقدم دمشق، وإنما مات بالمدينة، فكان

بعض الناس يقول: إنه قبر نصراني، وهذا غير مستبعد، فإن اليهود والنصارى هم السابقون في تعظيم القبور والمشاهد؛ ولهذا قال ﷺ في الحديث المتفق عليه: «لعن الله اليهود والنصارى: اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد، يحذر ما فعلوا»^(١).

(١) صحيح. أخرجه أحمد (٢١٨/١) و(٣٤/٦) و(٢٢٩ و ٢٧٥)، وأخرجه البخاري (٣٤٥٣) و(٣٤٥٤) في كتاب الأنبياء باب ما ذكر عن بني إسرائيل، و(٤٤٤٣) و(٤٤٤٤) في كتاب المغازي، وأخرجه مسلم (٥٣١) في كتاب المساجد باب النهي عن بناء المساجد على القبور، واتخاذ الصور فيها، والنهي عن اتخاذ القبور مساجد. وأخرجه النسائي (٤١/٢) في كتاب المساجد باب النهي عن اتخاذ القبور مساجد، وأخرجه الدارمي (٣٢٦/١) في كتاب الصلاة باب النهي عن اتخاذ القبور مساجد، ورواه ابن الجارود (١٧٥) في المنتقى، ورواه البيهقي في السنن (٤٣٥/٢) و(٨٠/٤) كلهم من طرق عن الزهري قال أخبرني عبيد الله بن عبد الله أن عائشة وابن عباس (رضي الله عنه) قالاً: لما نزل برسول الله ﷺ طفق يطرح خميصة على وجهه، فإذا اغتم كشفها عن وجهه، فقال وهو كذلك: فذكره. إلا أنهما قالاً: «يحذر ما صنعوا» بدلاً من «يحذر ما فعلوا». وأخرجه البخاري (١٣٣٠) في كتاب الجنائز باب ما يُكره من اتخاذ المساجد على القبور، و(١٣٩٠) في كتاب الجنائز أيضاً باب ما جاء في قبر النبي ﷺ وأبي بكر وعمر (رضي الله عنه)، و(٤٤٤١) في كتاب المغازي باب مرض النبي ﷺ ووفاته. وأخرجه مسلم (٥٢٩) في كتاب المساجد باب النهي عن بناء المساجد على القبور، واتخاذ الصور فيها، والنهي عن اتخاذ القبور مساجد. وأخرجه أحمد (٨٠/٦ و ١٢١) بعضهم من طريق شيان والبعث الآخر من طريق أبي عوانة كلاهما عن هلال الوزان عن عروة بن الزبير عن عائشة مرفوعاً دون قولها «يحذر ما فعلوا» لكنها قالت: «لولا ذلك أبرز قبره، غير أنه خشي - أو خشي - أن يتخذ مسجداً» وهذه رواية البخاري. وأخرجه مسلم حديث رقم (٢١) في كتاب المساجد باب النهي عن بناء المساجد على القبور، واتخاذ الصور فيها، والنهي عن اتخاذ القبور مساجد. وأخرجه النسائي (٩٦/٤) في كتاب الجنائز باب اتخاذ القبور مساجد من طريق يزيد بن الأصم - عند مسلم - ومن طريق سعيد بن المسيب - عند النسائي - كلاهما عن أبي هريرة مرفوعاً دون قوله: «يحذر ما فعلوا». وأخرجه أحمد (١٨٤/٥) من حديث زيد بن ثابت مرفوعاً. وأخرجه أحمد (٢٠٤/٥) وأبو داود الطيالسي (٦٣٤) والطبراني في الكبير (٣٩٣) من طريق قيس ثنا جامع بن شداد عن كلثوم الخزاعي عن أسامة بن زيد مرفوعاً. ولم يقل: (والنصارى) في الموضع الثاني والثالث.

والنصارى أشد غلوّاً في ذلك من اليهود، كما في الصحيحين عن عائشة: «أن النبي ﷺ ذكرت له أم حبيبة وأم سلمة رضي الله عنهما كنيسة بأرض الحبشة، وذكرتا من حسنهما وتساوير فيها. فقال: إن أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح، فمات، بنوا على قبره مسجداً، وصوروا فيه تلك التساوير، أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة»^(١).

والنصارى كثيراً ما يعظمون آثار القديسين منهم، فلا يستبعد أنهم ألقوا إلى بعض جهال المسلمين أن هذا قبر بعض من يعظمه المسلمون ليوافقوهم على تعظيمه، كيف لا؟ وهم قد أضلوا كثيراً من جهال المسلمين، حتى صاروا يعمدون أولادهم، ويزعمون أن ذلك يوجب طول العمر للولد، وحتى جعلوهم يزورون ما يعظمونه من الكنائس والبيع، وصار كثير من جهال المسلمين يندرون للمواضع التي يعظمها النصارى كما قد صار كثير من جهالهم يزورون كنائس النصارى ويلتمسون البركة من قسيسهم ورهبانهم ونحوهم.

والذين يعظمون القبور والمشاهد: لهم شبه شديد بالنصارى، حتى إنني لما قدمت القاهرة اجتمع بي بعض معظميهم من الرهبان، وناظرني في المسيح ودين النصارى، حتى بينت له فساد ذلك، وأجبتة عما يدعيه من الحجة، وبلغني بعد ذلك أنه صنف كتاباً في الرد على المسلمين، وإبطال نبوة

(١) صحيح. أخرجه البخاري (٤٢٧) في كتاب الصلاة باب هل تُنبش قبور مشركي الجاهلية، ويُتخذ مكانها مساجد؟ و(٤٣٤) في كتاب الصلاة باب الصلاة في البيعة، و(١٣٤١) في كتاب الجنائز باب بناء المسجد على القبر، و(٣٨٧٣) في كتاب مناقب الأنصار باب هجرة الحبشة.

وأخرجه مسلم (٥٢٨) في كتاب المساجد باب النهي عن بناء المساجد على القبور، واتخاذ الصور فيها، والنهي عن اتخاذ القبور مساجد.

وأخرجه النسائي (٤٢/٢) في كتاب المساجد باب النهي عن اتخاذ القبور مساجد، وابن خزيمة (٧٩٠)، والبيهقي (٨٠/٤) في السنن وأحمد (٥١/٩) كلهم من طرق عن هشام قال أخبرني أبي عن عائشة أن أم حبيبة وأم سلمة ذكرتا كنيسة رأيتها بالحبشة فيها تساوير فذكرتا للنبي ﷺ فقال: فذكره.

محمد ﷺ، وأحضره إلى بعض المسلمين، وجعل يقرأه علي لأجيب عن حجج النصارى وأبين فسادها.

وكان من أواخر ما خاطبت به النصراني: أن قلت له: أنتم مشركون، وبينت من شركهم ما هم عليه من العكوف على التماثيل والقبور وعبادتها، والاستغاثة بها.

قال لي: نحن ما نشرك بهم ولا نعبدهم، وإنما نتوسل بهم، كما يفعل المسلمون إذا جاءوا إلى قبر الرجل الصالح، فيتعلقون بالشُّبَّك الذي عليه ونحو ذلك.

فقلت له: وهذا أيضاً من الشرك، ليس هذا من دين المسلمين، وإن فعله الجاهل، فأقر أنه شرك، حتى إن قسيساً كان حاضراً في هذه المسألة، فلما سمعها قال: نعم، على هذا التقدير نحن مشركون.

وكان بعض النصارى يقول لبعض المسلمين: لنا سيد وسيدة، ولكم سيد وسيدة، لنا السيد المسيح والسيدة مريم، ولكم السيد الحسين والسيدة نفيسة.

فالنصارى يفرحون بما يفعله أهل البدع والجهل من المسلمين مما يوافق دينهم ويشابهونهم فيه ويحبون أن يقوى ذلك ويكثر، ويحبون أن يجعلوا رهبانهم مثل عباد المسلمين، وقسيسيهم مثل علماء المسلمين، ويضاهئون المسلمين، فان عقلاءهم لا ينكرون صحة دين الاسلام، بل يقولون: هذا طريق إلى الله، وهذا طريق إلى الله.

ولهذا يسهل إظهار الإسلام على كثير من المنافقين الذين أسلموا منهم، فان عندهم أن المسلمين والنصارى كأهل المذاهب من المسلمين، بل يسمون الملل مذاهب، ومعلوم أن أهل المذاهب، كالحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية، دينهم واحد، وكل من أطاع الله ورسوله منهم بحسب وسعه كان مؤمناً سعيداً باتفاق المسلمين.

فإذا اعتقد النصارى مثل هذا في الملل يبقى انتقال أحدهم عن ملته كانتقال الانسان من مذهب إلى مذهب، وهذا كثيراً ما يفعله الناس لرغبة أو

رهبة، وإذا بقي أقرابه وأصدقاؤه على المذهب الأول لم ينكر ذلك، بل يحبهم ويودهم في الباطن، لأن المذهب كالوطن، والنفس تحن إلى الوطن، إذا لم تعتقد أن المقام به محرم أو به مضرة وضياح دنيا، فلهذا يوجد كثير ممن أظهر الإسلام من أهل الكتاب لا يفرق بين المسلمين وأهل الكتاب.

ثم منهم من يميل إلى المسلمين أكثر، ومنهم من يميل إلى ما كان عليه أكثر.

ومنهم من يميل إلى أولئك من جهة الطبع والعادة، أو من جهة الجنس والقربة والبلد، والمعاونة على المقاصد ونحو ذلك.

وهذا كما أن الفلاسفة ومن سلك سبيلهم من القرامطة والأتحادية ونحوهم يجوز عندهم أن يتدين الرجل بدين المسلمين واليهود والنصارى.

ومعلوم أن هذا كله كفر باتفاق المسلمين.

فمن لم يقر باطناً وظاهراً بأن الله لا يقبل ديناً سوى الإسلام، فليس بمسلم.

ومن لم يقر بأن بعد مبعث محمد ﷺ لن يكون مسلم إلا من آمن به واتبعه باطناً وظاهراً فليس بمسلم، ومن لم يحرم التدين - بعد مبعثه ﷺ - بدين اليهود والنصارى، بل من لم يكفرهم ويبغضهم، فليس بمسلم باتفاق المسلمين.

والمقصود هنا: أن النصارى يحبون أن يكون في المسلمين ما يشابهونهم به ليقوى بذلك دينهم، ولئلا ينفر المسلمون عنهم وعن دينهم.

ولهذا جاءت الشريعة الإسلامية بمخالفة اليهود والنصارى، كما قد بسطناه في كتابنا «اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم».

وقد حصل للنصارى من جهال المسلمين كثير من مطلوبهم، لا سيما من الغلاة من الشيعة وجهال النساك والغلاة في المشايخ، فان فيهم شهاً

قريباً بالنصارى في الغلو والبدع في العبادات ونحو ذلك، فلهذا يلبسون على المسلمين في مقابر تكون من قبورهم، حتى يتوهم الجهال أنها من قبور صالحى المسلمين ليعظموها.

وإذا كان ذلك المشهد العسقلاني قد قال طائفة: أنه قبر بعض النصارى، أو بعض الحواريين - وليس معنا ما يدل على أنه قبر مسلم، فضلاً عن أن يكون قبراً لرأس الحسين - كان قول من قال: إنه قبر مسلم: الحسين أو غيره - قولاً زوراً وكذباً مردوداً على قائله.

فهذا كاف في المنع من أن يقال: هذا «مشهد الحسين».

فصل

ثم نقول: بل نحن نعلم ونجزم بأنه ليس فيه رأس الحسين، ولا كان ذلك المشهد العسقلاني مشهداً للحسين، من وجوه متعددة:

منها: أنه لو كان رأس الحسين هناك لم يتأخر كشفه وإظهاره إلى ما بعد مقتل الحسين بأكثر من أربعمئة سنة، ودولة بني أمية انقضت قبل ظهور ذلك بأكثر من ثلاثمئة وبضع وخمسين سنة، وقد جاءت خلافة بني العباس، وظهر في أثنائها من المشاهد بالعراق وغير العراق ما كان كثير منها كذباً، وكانوا عند مقتل الحسين بكرىلاء قد بنوا هناك مشهداً، وكان يتتابه أمراء عظماء، حتى أنكر ذلك عليهم الأئمة، وحتى إن المتوكل لما تقدموا له بأشياء يقال: إنه بالغ في إنكار ذلك وزاد على الواجب.

دع خلافة بني العباس في أوائلها، وفي حال استقامتها، فانهم حينئذ لم يكونوا يعظمون المشاهد، سواء منها ما كان صدقاً أو كذباً، كما حدث فيما بعد؛ لأن الإسلام كان حينئذ ما يزال في قوته وعنفوانه. ولم يكن على عهد الصحابة والتابعين وتابعيهم من ذلك شيء في بلاد الإسلام، لا في الحجاز، ولا اليمن، ولا الشام، ولا العراق، ولا مصر، ولا خراسان، ولا المغرب، ولم يكن قد أحدث مشهد، لا على قبر نبي، ولا صاحب، ولا أحد من أهل

البيت، ولا صالح أصلاً؛ بل عامة هذه المشاهد محدثة بعد ذلك، وكان ظهورها وانتشارها حين ضعفت خلافة بني العباس، وتفرقت الأمة، وكثر فيهم الزنادقة الملبسون على المسلمين، وفشت فيهم كلمة أهل البدع، وذلك من دولة المقتدر في أواخر المائة الثالثة، فانه إذ ذاك ظهرت القرامطة العبيدية القداحية بأرض المغرب، ثم جاءوا بعد ذلك إلى أرض مصر.

ويقال: إنه حدث قريباً من ذلك: المكوس في الاسلام.

وقريباً من ذلك ظهر بنو بويه، وكان في كثير منهم زندقة وبدع قوية، وفي دولتهم قوي بنو عبيد القداح بأرض مصر، وفي دولتهم أظهر المشهد المنسوب إلى علي رضي الله عنه بناحية النجف، وإلا فقبل ذلك لم يكن أحد يقول: إن قبر علي هناك، وإنما دفن علي رضي الله عنه بقصر الإمارة بالكوفة، وإنما ذكروا أن بعضهم حكى عن الرشيد: أنه جاء إلى بقعة هناك، وجعل يعتذر إلى المدفون فيها، فقالوا: إنه علي، وأنه اعتذر إليه مما فعل بولده فقالوا: هذا قبر علي، وقد قال قوم إنه قبر المغيرة بن شعبة، والكلام عليه مبسوط في غير هذا الموضع.

فلإذا كان بنو بويه وبنو عبيد - مع ما كان في الطائفتين من الغلو في التشيع، حتى إنهم كانوا يظهرون في دولتهم ببغداد يوم عاشوراء من شعار الرافضة ما لم يظهر مثله، مثل تعليق المسوح على الأبواب، وإخراج النوائح بالأسواق، وكان الأمر يفضي في كثير من الأوقات إلى قتال تعجز الملوك عن دفعه؛ وبسبب ذلك خرج الخرقى - صاحب المختصر في الفقه - من بغداد، لما ظهر بها سب السلف، وبلغ من أمر القرامطة الذين كانوا بالمشرق في تلك الأوقات أنهم أخذوا الحجر الأسود، وبقي معهم مدة، وأنهم قتلوا الحجاج وألقوهم ببئر زمزم.

فلإذا كان مع كل هذا لم يظهر حتى مشهد للحسين بعسقلان مع العلم بأنه لو كان رأسه بعسقلان لكان المتقدمون من هؤلاء أعلم بذلك من المتأخرين، فإذا كان مع توفر الهمم والدواعي والتمكن والقدرة لم يظهر

ذلك، علم أنه باطل مكذوب، مثل من يدعي أنه شريف علوي، وقد علم أنه لم يدع هذا أحد من أجداده، مع حرصهم على ذلك لو كان صحيحاً، فإنه بهذا يعلم كذب هذا المدعي، وبمثل ذلك علمنا كذب من يدعي النص على خلافة علي، أو غير ذلك مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله ولم ينقل.

الوجه الثاني: أن الذين جمعوا أخبار الحسين ومقتله، مثل أبي بكر بن أبي الدنيا، وأبي القاسم البغوي وغيرهما، لم يذكر أحد منهم أن الرأس حمل إلى عسقلان ولا إلى القاهرة.

وقد ذكر نحو ذلك أبو الخطاب بن دحية في كتابه الملقب بـ«العلم المشهور في فضائل الأيام والشهور» ذكر أن الذين صنفوا في مقتل الحسين أجمعوا أن الرأس لم يغترب، وذكر هذا بعد أن ذكر أن المشهد الذي بالقاهرة كذب مختلق، وأنه لا أصل له، ويسط القول في ذلك، كما ذكر في يوم عاشوراء ما يتعلق بذلك.

الوجه الثالث: إن الذي ذكره من يعتمد عليه من العلماء والمؤرخين: أن الرأس حمل إلى المدينة، ودفن عند أخيه الحسن.

ومن المعلوم: أن الزبير بن بكار، صاحب «كتاب الأنساب» ومحمد بن سعد كاتب الواقدي وصاحب الطبقات، ونحوهما من المعروفين بالعلم والثقة والاطلاع: أعلم بهذا الباب، وأصدق فيما ينقلونه من الجاهلين والكذابين، ومن بعض أهل التواريخ الذين لا يوثق بعلمهم ولا صدقهم، بل قد يكون الرجل صادقاً، ولكن لا خبرة له بالأسانيد حتى يميز بين المقبول والمردود، أو يكون سيئ الحفظ أو متهماً بالكذب أو بالتزويد في الرواية، كحال كثير من الأخباريين والمؤرخين، لا سيما إذا كان مثل أبي مخنف لوط بن يحيى وأمثاله.

ومعلوم أن الواقدي نفسه خير عند الناس من مثل هشام بن الكلبي، وأبيه محمد بن السائب وأمثالهما، وقد علم كلام الناس في الواقدي، فإن ما

يذكره هو وأمثاله إنما يعتضد به، ويستأنس به، وأما الاعتماد عليه بمجردة في العلم فهذا لا يصلح.

فإذا كان المعتمد عليهم يذكرون أن رأس الحسين دفن بالمدينة وقد ذكر غيرهم أنه إما أن يكون قد عاد إلى البدن، فدفن معه بكر بلاء، وإما أنه دفن بحلب، أو بدمشق أو نحو ذلك من الأقوال التي لا أصل لها، ولم يذكر أحد ممن يعتمد عليه أنه بعسقلان، علم أن ذلك باطل، إذ يمتنع أن يكون أهل العلم والصدق على الباطل، وأهل الجهل والكذب على الحق في الأمور الثقلية التي إنما تؤخذ عن أهل العلم والصدق، لا عن أهل الجهل والكذب.

الوجه الرابع: إن الذي ثبت في صحيح البخاري: «أن الرأس حمل إلى قدام عبيد الله بن زياد، وجعل ينكت بالقضيب على ثناياه بحضرة أنس بن مالك»^(١) وفي المسند: «أن ذلك كان بحضرة أبي برزة الأسلمي» ولكن بعض الناس روى باسناد منقطع «إن هذا النكت كان بحضرة يزيد بن معاوية» وهذا باطل، فإن أبا برزة، وأنس بن مالك كانا بالعراق، لم يكونا بالشام، ويزيد ابن معاوية كان بالشام، لم يكن بالعراق حين مقتل الحسين، فمن نقل أنه نكت بالقضيب ثناياه بحضرة أنس وأبي برزة قدام يزيد فهو كاذب قطعاً كذباً معلوماً بالنقل المتواتر.

ومعلوم بالنقل المتواتر: أن عبيد الله بن زياد كان هو أمير العراق حين مقتل الحسين، وقد ثبت بالنقل الصحيح: أنه هو الذي أرسل عمر بن سعد بن أبي وقاص مقدماً على الطائفة التي قاتلت الحسين، وكان عمر قد امتنع من ذلك، فأرغبه ابن زياد وأرهبه حتى فعل ما فعل.

وقد ذكر المصنفون من أهل العلم بالأسانيد المقبولة: أنه لما كتب أهل العراق إلى الحسين، وهو بالحجاز: أن يقدم عليهم، وقالوا: إنه قد أميتت

(١) صحيح. فقد روى البخاري في صحيحه (٣٧٤٨) في كتاب فضائل الصحابة باب مناقب الحسن والحسين (رضي الله عنهما) باسناده عن أنس بن مالك (رضي الله عنه) أني عبيد الله ابن زياد برأس الحسين بن علي فجعل في طُشْتِ فجعل يَنْكُتُ وقال في حسنه شيئاً، فقال أنس: «كان أشبههم برسول الله (ﷺ) وكان مخضوباً بالوشمة»

السنة، وأحييت البدعة، وأنه، وأنه، حتى يقال: إنهم أرسلوا إليه كتباً ملء صندوق وأكثر، وأنه أشار عليه الأحياء الألباء فلم يقبل مشورتهم فانه كما قيل:

وما كل ذي لب بمؤتيك نصحه وما كل مؤت نصحه بليب
فقد أشار عليه مثل عبدالله بن عباس وعبدالله بن عمر وغيرهما بأن لا يذهب إليهم، وذلك كان قد رآه أخوه الحسن، واتفقت كلمتهم على أن هذا لا مصلحة فيه، وأن هؤلاء العراقيين يكذبون عليه ويخذلونه، إذ هم أسرع الناس إلى فتنه، وأعجزهم فيها عن ثبات، وأن أباه كان أفضل منه وأطوع في الناس، وكان جمهور الناس معه، ومع هذا فكان فيهم من الخلاف عليه والخذلان له ما الله به عليم، حتى صار يطلب السلم، بعد أن كان يدعو إلى الحرب، وما مات إلا وقد كرههم كراهة الله بها عليم، ودعا عليهم وبرم بهم.

فلما ذهب الحسين رضي الله عنه، وأرسل ابن عمه مسلم بن عقيل إليهم، واتبعه طائفة، ثم لما قدم عبيدالله بن زياد الكوفة، قاموا مع ابن زياد، وقتل مسلم بن عقيل وهانئ بن عروة وغيرهما، فبلغ الحسين ذلك، فأراد الرجوع، فوافته سرية عمر بن سعد، وطلبوا منه أن يستأسر لهم فأبى، وطلب أن يردوه إلى يزيد ابن عمه، حتى يضع يده في يده، أو يرجع من حيث جاء، أو يلحق ببعض الثغور، فامتنعوا من إجابته إلى ذلك بغياً وظلماً وعدواناً، وكان من أشدهم تحريضاً عليه شمر بن ذي الجوشن، ولحق بالحسين طائفة منهم، ووقع القتل حتى أكرم الله الحسين ومن أكرمه من أهل بيته بالشهادة رضي الله عنهم وأرضاهم، وأهان بالبغي والظلم والعدوان من أهانه بما انتهكه من حرمتهم، واستحلّه من دمائهم ﴿ومن يهن الله فما له من مكرم، إن الله يفعل ما يشاء﴾^(١) وكان ذلك من نعمة الله على الحسين، وكرامته له لينال منازل الشهداء، حيث لم يجعل له في أول الاسلام من الابتلاء والامتحان ما

(١) سورة الحج الآية ١٨.

جعل لسائر أهل بيته، كجده ﷺ وأبيه وعمه، وعم أبيه رضي الله عنهم، فإن بني هاشم أفضل قریش، وقریشاً أفضل العرب، والعرب أفضل بني آدم، كما صح ذلك عن النبي ﷺ، مثل قوله في الحديث الصحيح «إن الله اصطفى من ولد إبراهيم بني إسماعيل، واصطفى كنانة من بني إسماعيل، واصطفى قریشاً من كنانة، واصطفى بني هاشم من قریش، واصطفاني من بني هاشم»^(١).

وفي صحيح مسلم عنه أنه قال يوم غدير خم «أذكركم الله في أهل بيتي،

(١) أخرجه بهذا اللفظ الترمذي (٣٦٠٥) في كتاب المناقب باب في فضل النبي (ﷺ)، وأحمد (١٠٧/٤) من طريق محمد بن مصعب حدثنا الأوزاعي عن أبي عمار عن واثلة بن الأسقع (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (ﷺ): فذكره.

ومحمد بن مصعب هو ابن صدقة القرقيساني، قال الحافظ في التريب: صدوق كثير الغلط، لكن الحديث قد ورد عن الأوزاعي عند مسلم (٢٢٧٦) في كتاب الفضائل باب فضل نسب النبي (ﷺ) وتسليم الحجر عليه قبل النبوة، وعند الترمذي (٣٦٠٦) في كتاب المناقب باب في فضل النبي (ﷺ) من طريق الوليد بن مسلم حدثنا الأوزاعي عن أبي عمار به مرفوعاً دون الزيادة التي في أول الحديث وهي: «إن الله اصطفى من ولد إبراهيم بني إسماعيل» ولفظ الحديث عندهما: -

«إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قریشاً من كنانة، واصطفى من قریش بني هاشم، واصطفاني من بني هاشم»

وهذا لفظ مسلم لكن الوليد بن مسلم الذي روى عن الأوزاعي مدلس معروف بتدليس التسوية، وهو إسقاط ضعيف بين ثقتين، مما يجعل في القلب منه شيئاً، خاصة أنه قد روى الحديث بالنعنة فيما بين الأوزاعي وأبي عمار شداد، ولم يصرح بالتحديث. لكنني قد وجدت له متابعا عن أحمد (١٠٧/٤) هو أبو المغيرة (عبد القدوس بن الحجاج) فقال ثنا الأوزاعي قال حدثني أبو عمار شداد به مرفوعاً.

ومتابعاً آخر للوليد بن مسلم عند البيهقي في السنن (٣٦٥/٦) هو بشر بن بكر التميمي قال سمعت الأوزاعي قال حدثني أبو عمار به مرفوعاً.

وهذان ثقتان تابعا للوليد بن مسلم زاد بهما الحديث الذي بلفظ مسلم وغيره قوة على قوة. وبقي لنا أن نقول أن هذه الزيادة التي انفرد بها محمد بن مصعب هذا التي في أول الحديث. وهي: «إن الله اصطفى من ولد إبراهيم بني إسماعيل» وخالف بها الثقات تعتبر شاذة مردودة، بل منكرة، والحديث دون هذه الزيادة صحيح معروف.

قال الحافظ في شرح النخبة ص ٣٥: (فان خولف بأرجح فالراجح المحفوظ، ومقابله الشاذ، ومع الضعف فالراجح المعروف، ومقابله المنكر).

أذكركم الله في أهل بيتي، أذكركم الله في أهل بيتي»^(١).
وفي السنن أنه شكاً إليه العباس: أن بعض قریش يحقرونهم، فقال:
«والذي نفسي بيده لا يدخلون الجنة حتى يحبوكم الله ولقرايتي»^(٢).

(١) صحيح. أخرجه أحمد (٣٦٧/٤)، ومسلم (٢٤٠٨) في كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، وأخرجه الدارمي (٤٣٢/٢) في كتاب فضائل القرآن باب فضل من قرأ القرآن من طريق إسماعيل بن إبراهيم - عند أحمد ومسلم - ومن طريق جعفر بن عون - عند الدارمي - كلاهما عن أبي حيان عن يزيد بن حيان عن زيد بن أرقم مرفوعاً، في جزء من حديث طويل.

(٢) حسن. هذا الحديث لم يرد بهذا اللفظ في شيء من كتب السنن ولا غيرها، فقد وهم فيه شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فذكر في لفظه «لا يدخلون الجنة حتى...» وهو ليس كذلك عند جميع من رواه لكنه على النحو التالي: -

فقد أخرجه ابن ماجه (١٤٠) في المقدمة باب في فضائل أصحاب رسول الله (ﷺ) من طريق محمد بن طريف ثنا محمد بن فضيل ثنا الأعمش عن أبي سبرة النخعي عن محمد بن كعب القرظي عن العباس بن عبد المطلب قال: كنا نلقى النفر من قریش، وهم يتحدثون فيقطعون حديثهم فذكرنا ذلك لرسول الله (ﷺ) فقال: -

«ما بال أقوام يتحدثون، فاذا رأوا الرجل من أهل بيتي قطعوا حديثهم، والله لا يدخل قلب رجل الايمان حتى يحبهم الله ولقرايتهم مني».

قلت: هذا إسناد ضعيف، محمد بن كعب القرظي روايته عن العباس بن عبد المطلب قيل إنها مرسله، وعلى فرض أنه قد سمع منه، فإن في إسناد هذا الحديث أبا سبرة النخعي، قال الحافظ في التقریب: مقبول - أي عند المتابعة - .

لكن للحديث شاهد عند الترمذي (٣٧٥٨) في كتاب المناقب باب مناقب العباس بن عبد المطلب من طريق أبي عوانة عن يزيد بن أبي زياد عن عبدالله بن الحارث حدثني عبد المطلب بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب أن العباس بن عبد المطلب دخل على رسول الله (ﷺ) مغضباً وأنا عنده فقال: ما أغضبك؟ قال: يا رسول الله ما لنا ولقریش إذا تلاقوا بينهم تلاقوا بوجوه مُبشرة، وإذا لقونا لقونا بغير ذلك، قال: فغضب رسول الله (ﷺ) حتى احمر وجهه ثم قال: «والذي نفسي بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى يحبكم الله ورسوله، ثم قال: يا أيها الناس، من أذى عُمِّي فقد أذاني فانما عم الرجل صنو أبيه».

وقال: هذا حديث حسن صحيح.

وأخرجه أحمد (١٦٥/٤) من طريق يزيد يعني ابن عطاء عن يزيد يعني ابن أبي زياد به مرفوعاً.

وأخرجه أحمد (٢٠٨/١)، والحاكم (٣٣٣/٣) من طريق جرير بن عبد الحميد أبي عبدالله عن يزيد بن أبي زياد به مرفوعاً.

لكن هذا إسناد ضعيف لأجل يزيد بن أبي زياد هذا قال الحافظ في التقریب: «ضعيف كبير»

وإذ كانوا أفضل الخلق فلا ريب أن أعمالهم أفضل الأعمال.
وكان أفضلهم رسول الله ﷺ الذي لا عدل له من البشر، ففاضلهم
أفضل من كل فاضل من سائر قبائل قريش والعرب، بل ومن بني إسرائيل
وغيرهم.

ثم علي وحمزة وجعفر وعبيدة بن الحارث هم من السابقين الأولين من
المهاجرين، فهم أفضل من الطبقة الثانية من سائر القبائل، ولهذا لما كان يوم
بدر أمرهم النبي ﷺ بالمبارزة لما برز عتبة بن ربيعة وشيبة بن ربيعة والوليد بن
عتبة. فقال النبي ﷺ: «قم يا حمزة، قم يا عبيدة، قم يا علي». فبرز إلى
الثلاثة ثلاثة من بني هاشم^(١).

=فتغير صار يتلقن».

وأخرج هذا الشاهد أيضاً أحمد (٢٠٧/١)، والحاكم (٣٣٣/٣) و٧٥/٤ من طريق إسماعيل
ابن أبي خالد عن يزيد بن أبي زياد عن عبدالله بن الحارث عن العباس بن عبد المطلب به
فجعله من مسند العباس بن عبد المطلب، وأسقط عبد المطلب بن ربيعة.
وهاتان علتان في هذا الإسناد، فإن الحديث محفوظ من طريق أبي عوانة وي زيد بن عطاء
وجري ر بن عبد الحميد ثلاثتهم عن يزيد بن أبي زياد به، بإثبات عبد المطلب بن ربيعة،
وجعلهم الحديث من مسنده.

لذا فإن مخالفة إسماعيل بن أبي خالد بروايته هذا الإسناد بهاتين علتين لا يعتد بها.
وخلاصة القول فإن هذا الحديث حسن بهذا الشاهد.

(١) ضعيف. أخرجه أحمد (١١٧/١) في حديث طويل وأخرجه أبو داود (٢٦٦٥) في كتاب
الجهاد باب في المبارزة والبيهقي في السنن (٢٧٦/٣) و(١٣١/٩) كلهم من طرق عن
إسرائيل عن أبي إسحاق عن حارثة بن مضرب عن علي قال: تقدم - يعني عتبة بن ربيعة -
وتبعه ابنه وأخوه، فنأدى: من يبارز؟ فانتدب له شباب من الأنصار، فقال: من أنتم؟
فأخبروه، فقال: لا حاجة لنا فيكم، إنما أردنا بني عمنا، فقال رسول الله ﷺ: «قم يا
حمزة، قم يا علي، قم يا عبيدة بن الحارث» فأقبل حمزة إلى عتبة، وأقبلت إلى شيبة،
واختلف بين عبيدة والوليد ضربتان، فأثخن كل واحد منهما صاحبه، ثم ملنا على الوليد
فقتلناه، واحتملنا عبيدة وهذا لفظ أبي داود.

وهذا إسناد ضعيف لأجل عننة أبي إسحاق وهو السبيعي، ولو أنه صرح بالتحديث لكان
إسناد الحديث صحيحاً.

وإسرائيل الذي روى عنه هو ابن يونس بن أبي إسحاق السبيعي من أثبت الناس في أبي
إسحاق.

قال أبو حاتم عنه «ثقة صدوق من اتقن أصحاب أبي إسحاق».

وقد ثبت في الصحيح أن فيهم نزل قوله: ﴿هذان خصمان اختصموا في ربهم﴾^(١) الآية. وإن كان في الآية عموم.

ولما كان الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة، وكانا قد ولدا بعد الهجرة في عز الاسلام، ولم ينلها من الأذى والبلاء ما نال سلفهما الطيب، فأكرمهما الله بما أكرمهما به من الإبتلاء ليرفع درجاتهما [وذلك من كرامتهما عليه لا من هوانهما عنده، كما أكرم حمزة وعلياً وجعفرأ وعمر وعثمان وغيرهم بالشهادة] وفي المسند وغيره: عن فاطمة بنت الحسين عن أبيها الحسين عن النبي ﷺ أنه قال «ما من مسلم يصاب بمصيبة فيذكر مصيبته، وإن قدمت، فيحدث لها استرجاعاً، إلا أعطاه الله من الأجر مثل أجره يوم أصيب بها»^(٢).

=وقيل لأحمد: «من أحب إليك يونس أو إسرائيل في أبي إسحاق؟ قال: إسرائيل لأنه كان صاحب كتاب».

وقال ابن مهدي: «إسرائيل في أبي إسحاق أثبت من شعبة والثوري».

وقال عيسى بن يونس: قال لي أخي إسرائيل: كنت أحفظ حديث أبي إسحاق كما أحفظ السورة من القرآن.

أذن فلا عبرة بعد أقوال هؤلاء الأئمة الأثبات بقول من لينه أو ادعى أنه سمع منه بآخره.

(١) صحيح. أخرجه البخاري (٣٩٦٥) و(٣٩٦٧) و(٤٧٤٤) من حديث علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) قال: فينا نزلت هذه الآية: ﴿هذان خصمان اختصموا في ربهم﴾ وهذا لفظ الموضع الثاني عنده.

وأخرجه البخاري (٣٩٦٦) و(٣٩٦٨) و(٣٩٦٩) و(٤٧٤٣)، ومسلم (٣٠٣٣) من حديث أبي ذر قال: -

نزلت ﴿هذان خصمان اختصموا في ربهم﴾ في ستة من قريش: علي وحزمة وعبيدة بن الحارث وشيبة بن ربيعة وعُتْبة بن ربيعة والوليد بن عتبة وهذا لفظ البخاري في الموضع الأول.

(٢) منكر. أخرجه أحمد (٢٠١/١)، وابن ماجه (١٦٠٠) من طرق عن هشام بن زياد عن أمه عن فاطمة بنت الحسين به.

وفي هذا الاسناد علتان: -

أولاهما: - أن هشام بن زياد وهو أبو المقدم بن أبي هشام قال فيه البخاري: يتكلمون فيه، وقال النسائي: ضعيف، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، وقال الدارقطني: ضعيف، وقال الحافظ في التقريب: متروك.

والأخرى: - وهي جهالة أم هشام بن زياد لا يعرف لها حال.

فهذا الحديث رواه الحسين، وعنه بنته فاطمة التي شهدت مصرعه.

وهذا إسناد شديد الضعف وقد خالف لفظه ما ورد بإسناد صحيح عند مالك في كتاب الجنائز (٤٢) باب جامع الحسبة في المصيبة، وأحمد (٣٠٩/٦)، ومسلم (٩١٨) في كتاب الجنائز باب ما يقال عند المصيبة، وأبو داود (٣١١٩) في كتاب الجنائز باب في الاسترجاع من طريق ربيعة ابن أبي عبد الرحمن وابن سفيانة وعمر بن أبي سلمة ثلاثهم عن أم سلمة أنها قالت: سمعت رسول الله (ﷺ) يقول: -

«ما من مسلم تصيبه مصيبة فيقول ما أمره الله: إنا لله وإنا إليه راجعون، اللهم أجرني في مصيبي، وأخلف لي خيراً منها، إلا أخلف الله له خيراً منها».

قالت: فلما مات أبو سلمة: قلت أي المسلمين خير من أبي سلمة؟ أول بيت هاجر إلى رسول الله (ﷺ) ثم إني قلتها فأخلف الله لي رسول الله (ﷺ).

قالت: أرسل إلي رسول الله (ﷺ) حاطب بن أبي بلتعة يخطبني له، فقلت: إن لي بتاً وأنا غير، فقال: «أما ابتئنها فندعو الله أن يُغنيها عنها، وأدعو الله أن يذهب بالغيرة» وهذا لفظ مسلم.

وقد ورد هذا الحديث من طريق عمر بن أبي سلمة عن أمه أم سلمة عن أبي سلمة أن رسول الله (ﷺ) قال: -

«إذا أصاب أحدكم مصيبة فليقل: ﴿إنا لله وإنا إليه راجعون﴾ اللهم عندك احتسبت مصيبي فأجرني فيها، وأبدلني منها خيراً».

فلما اختُضر أبو سلمة قال: «اللهم اخلف في أهلي خيراً مني، فلما قبض قالت أم سلمة: - ﴿إنا لله وإنا إليه راجعون﴾ عند الله احتسبت مصيبي فأجرني فيها».

أخرجه الترمذي (٣٥١١) وهذا لفظه ورجاله كلهم ثقات غير عمرو بن عاصم وهو الكلابي قال الحافظ في التقريب: صدوق في حفظه شيء.

وأخرجه ابن ماجه (١٥٩٨) وفي إسناده عبد الملك بن قدامة الجمحي، قال الحافظ في التقريب: «ضعيف»، وكذا أبيه قدامة بن إبراهيم الجمحي، قال الحافظ في التقريب: مقبول - أي عند المتابعة -

وأخرجه عبد الرزاق في المصنف (٦٧٠١) مختصراً، ورجاله ثقات غير جعفر بن سليمان، قال الحافظ في التقريب: صدوق زاهد كان يتشيع.

وأخرجه النسائي في عمل اليوم والليلة: (٦٠٧٠) مختصراً، وإسناده صحيح رجاله ثقات، وفي (١٠٧١) و(١٠٧٢) عنده مختصراً أيضاً، وأخرجه أحمد (٣١٣/٦) و(٣١٧) بتمامه، وفي موضعي النسائي الأخيرين في عمل اليوم والليلة وعند أحمد أدخل ثابت البناني بينه وبين عمر بن أبي سلمة بن عمر بن أبي سلمة واسم أبي سلمة محمد، قال الحافظ في التقريب (مقبول).

ويجمع بين رواية أم سلمة وأبي سلمة أن أم سلمة (رضي الله عنه) قد تكون سمعته من أبي سلمة (رضي الله عنه) قبل وفاته، ثم لما مات وأرسل لها رسول الله (ﷺ) يخطبها لنفسه، تذكرت ما كان حدثها به أبو سلمة، فروته على الوجهين والله أعلم.

وقد علم الله أن مصيبته تذكر على طول الزمان.
فالمشروع إذا ذكرت المصيبة وأمثالها أن يقال: ﴿إنا لله وإنا إليه راجعون﴾ «اللهم أجرنا في مصيبتنا واخلف لنا خيراً منها»^(١)، قال تعالى: ﴿وبشر الصابرين * الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا: إنا لله وإنا إليه راجعون﴾^(٢) قال الله تعالى ﴿وأولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون﴾^(٣).

والكلام في أحوال الملوك على سبيل التفصيل متعسر أو متعذر، لكن ينبغي أن نعلم من حيث الجملة: أنهم هم وغيرهم من الناس ممن له حسنات وسيئات يدخلون بها في نصوص الوعد أو نصوص الوعيد.
وتناول نصوص الوعد للشخص مشروط بأن يكون عمله خالصاً لوجه الله، موافقاً للسنة^(٤)، فإن النبي ﷺ قيل له: «الرجل يقاتل شجاعة، ويقا تل حمية، ويقا تل ليقا ل، فأ ي ذلك في سبيل الله؟ فقال: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله»^(٥).

(١) راجع التعليق السابق.

(٢) الآيتان ١٥٥ - ١٥٦ من سورة البقرة.

(٣) الآية ١٥٧ من سورة البقرة.

(٤) دليله ما أخرجه البخاري (٢٦٩٧) في كتاب الصلح باب إذا اصطلموا على صلح جور فالصلح مردود، ومسلم (١٧١٨) في كتاب الأقضية باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، وأبو داود (٤٦٠٦) في كتاب السنة باب في لزوم السنة، وابن ماجه (١٤) في المقدمة، وأحمد (٢٧٠/٦) كلهم عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: - «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد».
وورد بلفظ: -

«من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد».

أخرجه البخاري (٣١٧/١٣ - فتح) في ترجمة باب إذا اجتهد العامل - أو الحاكم - فأخطأ خلاف الرسول من غير علم فحكمه مردود، في كتاب الاعتصام، وأخرجه مسلم موصولاً (١٧١٨) في كتاب الأقضية باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، وأخرجه أحمد (١٤٦/٦)، و١٨٠ و٢٥٦ كلهم عن عائشة به.

(٥) صحيح. أخرجه أحمد (٣٩٧/٤ و٤٠٥)، وأخرجه البخاري (٧٤٥٨) في كتاب التوحيد باب قوله تعالى ﴿ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين﴾، ومسلم في كتاب الإمامة (١٥٠) باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله، وأخرجه الترمذي (١٦٤٦) في=

وكذلك تناول نصوص الوعيد للشخص مشروط بأن لا يكون متأولاً ولا مجتهداً مخطئاً^(١)، فإن الله عفا لهذه الأمة عن الخطأ والنسيان^(٢).

=كتاب فضائل الجهاد باب ما جاء فيمن يقاتل رياء للدنيا - وقال: حديث حسن صحيح-، وأخرجه ابن ماجه (٢٧٨٣) في كتاب الجهاد باب النية في القتال، وأخرجه ابن حبان في الإحسان (٤٦١٧)، والبيهقي في السنن (١٦٨/٩) كلهم من حديث أبي موسى الأشعري به. (١) ودليله قوله (ﷺ): «إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر».

رواه البخاري (٧٣٥٢) باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ في كتاب الاعتصام، ومسلم (١٧١٦) في كتاب الأقضية باب بيان أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ، ورواه غيرهما كلهم من حديث عمرو بن العاص مرفوعاً ويأتي تخريجه مطولاً في ص: ٣٠. (٢) ودليله قوله (ﷺ): «إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه» أخرجه ابن ماجه (٢٠٤٥) من طريق الوليد بن مسلم ثنا الأوزاعي عن عطاء عن ابن عباس به. وقال البوصيري في الزوائد: «إسناده صحيح إن سلم من الانقطاع، والظاهر أنه منقطع بدليل زيادة عبيد بن نعيم في الطريق الثاني!!! وليس يبعد أن يكون السقط من جهة الوليد بن مسلم فإنه كان يدلس - أي تدليس التسوية -

والانقطاع الذي عناء البوصيري هو الانقطاع بين عطاء وابن عباس وقد وضحه الطريق الآخر الذي أخرجه الحاكم في مستدركه (١٩٨/٢)، والدارقطني (١٧١/٤) من طريق بشر بن بكر وأيوب بن سويد قالنا ثنا الأوزاعي عن عطاء بن أبي رباح عن عبيد بن عمير عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال قال رسول الله (ﷺ): -

«تجاوز الله عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه».

وهذا لفظ الحاكم وقال عقبه: صحيح على شرط الشيخين، ووافقه الذهبي.

قلت: إسناده صحيح رجاله ثقات، وقد انتفت منه علة الانقطاع التي بالطريق الأول بإيراده عبيد بن عمير فيه.

لكن ابن أبي حاتم ذكر له علة انقطاع أخرى في علله (١٢٩٦) فقال: -

«وقال أبي لم يسمع الأوزاعي هذا الحديث عن عطاء إنه سمعه من رجل لم يسمه أتوهم أنه عبدالله بن عامر أو إسماعيل بن مسلم، ولا يصح هذا الحديث ولا يثبت إسناده».

قلت: فإن كان كما قال ابن أبي حاتم فإنه قد روي من حديث أبي ذر الغفاري عند ابن ماجه (٢٠٤٣)، وعند الطبراني من حديث أبي الدرداء، لكن في إسنادهما: أبو بكر الهذلي، قال عنه الحافظ في التقريب: متروك الحديث، وشهر بن حوشب قال عنه في التقريب: صدوق كثير الأوهام والارسال،

وهذا إسناده شديد الضعف لأجل الهذلي هذا، ولا يصح أن يحتج بما هو شديد الضعف في الشواهد والمتابعات كما هو معروف في أصول هذا الفن وقواعده.

وقد روي من حديث ثوبان أيضاً عند الطبراني في الكبير (١٤٣٠) لكن في إسناده يزيد بن=

وكثير من تأويلات المتقدمين وما يعرض لهم فيها من الشبهات معروفة، يحصل بها من الهوى والشهوات، فيأتون ما يأتونه بشبهة وشهوة والسيئات التي يرتكبها أهل الذنوب تزول بالتوبة، وقد تزول بحسنات ماحية، ومصائب مكفرة، وقد تزول بصلاة المسلمين عليه، وبشفاعة النبي ﷺ يوم القيامة في أهل الكبائر، فلهذا كان أهل العلم يختارون فيمن عرف بالظلم ونحوه مع أنه مسلم له أعمال صالحة في الظاهر - كالحجاج بن يوسف وأمثاله - أنهم لا يلعنون أحداً منهم بعينه؛ بل يقولون كما قال الله تعالى: ﴿ألا لعنة الله على الظالمين﴾^(١) فيلعنون من لعنه الله ورسوله عاماً. كقوله ﷺ: «لعن الله الخمر وعاصرها ومعتصرها، وبائعها ومشتريها، وساقها وشاربها، وحاملها والمحمولة إليه وآكل ثمنها»^(٢)، ولا يلعنون المعين، كما ثبت في

=ربيع، قال النسائي: متروك، وقال البخاري: أحاديثه منكير. وقال الدارقطني: دمشق متروك. لذا فهو كحديث أبي ذر وأبي الدرداء في شدة الضعف.

وقد ورد من حديث أبي بكر أيضاً عند ابن عدي في الكامل (١٥٠/٢) وإسناده ضعيف جداً لأجل جعفر بن جسر بن فرقد، قال عنه ابن عدي: عامة ما يرويه منكر. وخلاصة القول: فإن هذه الطرق لا تصلح متابعات لحديث ابن عباس المتقدم لما ذكرت فكلها متهاكة، ونقول بأنه إذا كان الأوزاعي قد سمع من عطاء هذا الحديث فانه صحيح، وإلا فهو ضعيف بالانقطاع والله تعالى أعلم.

- (١) سورة هود الآية رقم ١٨
(٢) صحيح بمجموع طرقه. رواه أبو داود (٣٦٧٤) وابن ماجه (٣٣٨٠)، وأحمد (٢٥/٢) والبيهقي في السنن (٣٢٧/٥) و(١١/٦) كلهم من حديث ابن عمر. وفي إسناده عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي قال الحافظ في التقریب: «مقبول» - أي عند المتابعة -

وقد تابعه أبو طعمة وهو مولى عمر بن عبد العزيز، قال في التقریب: «مقبول ولم يثبت أن مكحولاً رماه بالكذب».

ورواه البزار (٢٩٣٧) في كشف الأستار بلفظه من حديث عبد الله بن مسعود إلا أن إسناده لا يصلح في الشواهد والمتابعات ففيه عيسى بن أبي عيسى الحنّاط قال في التقریب: متروك ويشهد له ما رواه أحمد (٣١٦/١) ثنا أبو عبد الرحمن ثنا حيوة أخبرني مالك بن خير الزياتي أن مالك بن سعد التميمي حدثه أنه سمع ابن عباس يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول: -

«أتاني جبريل فقال يا محمد إن الله عز وجل لعن الخمر وعاصرها ومعتصرها وشاربها=

صحيح البخاري وغيره: «أن رجلاً كان يدعى حماراً، وكان يشرب الخمر، وكان النبي ﷺ يجلده، فأُتي به مرة، فلعنه رجل؛ فقال النبي ﷺ: لا تلعنه. فانه يحب الله ورسوله»^(١).

وذلك لأن اللعنة من باب الوعيد، والوعيد العام [لا يقطع به للشخص المعين] لأحد الأسباب المذكورة: من توبة، أو حسنات ماحية، أو مصائب مكفرة، أو شفاعاة مقبولة، وغير ذلك.

وطائفة من العلماء يلعنون المعين^(٢)، كيزيد، وطائفة بإزاء هؤلاء

= وحاملها والمحمولة إليه وبائعها ومبتاعها وساقياها ومستقيها، قلت: وإسناده حسن.

ويشهد له أيضاً ما رواه الترمذي (١٢٩٥) وابن ماجه (٣٣٨١) من طريق أبي عاصم عن شبيب بن بشر عن أنس بن مالك قال: -

«لعن رسول الله ﷺ في الخمر عشرة: عاصرها ومعتصرها وشاربها وحاملها والمحمولة إليه وساقياها وبائعها وأكل ثمنها والمشتري لها والمشتراة له».

وقال أبو عيسى: هذا حديث غريب من حديث أنس وقد روي نحو هذا عن ابن عباس وابن مسعود وابن عمر عن النبي ﷺ.

(١) صحيح. أخرجه البخاري (٦٧٨٠) بإسناده عن عمر بن الخطاب أن رجلاً كان على عهد النبي ﷺ كان اسمه عبدالله وكان يُلقب حماراً، وكان يُضحك رسول الله ﷺ وكان النبي ﷺ قد جلده في الشراب فأُتي به يوماً فأمر به فُجلد، فقال رجل من القوم: اللهم العنه، ما أكثر ما يُؤتى به! فقال النبي ﷺ: «لا تلعنوه، فوالله ما علمت أنه يحب الله ورسوله».

(٢) قلت: هناك أدلة كثيرة على جواز لعن المعين منها على سبيل المثال لا الحصر ما رواه البخاري في الأدب المفرد حديث رقم (١٢٤)، وأبو داود (٥١٥٣)، والحاكم (١٦٥/٤) - (١٦٦) كلهم عن أبي هريرة بإسناد جيد قال: قال رجل: يا رسول الله! إن لي جاراً يؤذيني، فقال: «انطلق فأخرج متاعك إلى الطريق» فانطلق فأخرج متاعه، فاجتمع الناس عليه، فقالوا: ما شأنك؟ قال: لي جار يؤذيني، فذكرت للنبي ﷺ فقال: «انطلق فأخرج متاعك إلى الطريق» فاجتمعوا يقولون: اللهم! العنه، اللهم! أخزه، فبلغه فأتاه فقال «ارجع إلى منزلك، فوالله لا أؤذيك» وهذا لفظ البخاري.

وفي رواية للبخاري في الأدب المفرد حديث رقم (١٢٥)، والحاكم (١٦٦/٤) من حديث أبي جحيفة:

«اجتعل متاعك فضعه على الطريق فمن مرَّ به يلعنه».

ثم قال رسول الله ﷺ: «لذي يؤذي جاره» «إن لعنة الله فوق لعنتهم».

فهذا إقرار منه ﷺ للعن المصحابة لهذا الذي يؤذي جاره.

وثمة دليل آخر على جواز لعن المعين تأديباً له، وزجراً لغيره أن يفعل ما يخالف الله ورسوله ﷺ فقد أخرج أحمد في مسنده (٢٦١/٤) بإسناد حسن على شرط مسلم عن عمارة بن=

يقولون بل نحبه، لما فيه من الايمان الذي أمرنا الله أن نوالي عليه، إذ ليس كافراً.

والمختار عند الأمة: أنا لا نلعن معينا مطلقاً، ولا نحب معينا مطلقاً [فإن العبد قد يكون فيه سبب هذا وسبب هذا] إذا اجتمع فيه من حب الأمرين.

إذ كان من أصول أهل السنة، التي فارقوا بها الخوارج: أن الشخص الواحد تجتمع فيه حسنات وسيئات، فيثاب على حسناته، ويعاقب على سيئاته، ويحمد على حسناته ويذم على سيئاته، وأنه من وجه مرضي محبوب، ومن وجه بغض مسخوط، فلهذا كان لأهل الأحداث: هذا الحكم.

وأما أهل التأويل المحض الذين يسوغ تأويلهم: فأولئك مجتهدون مخطئون: خطئهم مغفور لهم، وهم مثابون على ما أحسنوا فيه من حسن قصدهم واجتهادهم في طلب الحق واتباعه، كما قال النبي ﷺ: «إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران، وإذا اجتهد الحاكم فأخطأ فله أجر»^(١).

=رؤية أنه رأى بشر بن مروان على المنبر رافعاً يديه يشير باصبعيه يدعو فقال: «لعن الله هاتين اليدين رأيت رسول الله ﷺ على المنبر يدعو وهو يشير باصبع». لكن مما ينبغي أن يُعلم أن هذا اللعن الجائر لا يقصد به إلا محض السب، أما إذا قصد معناه الأصلي وهو الابعاد عن رحمة الله، فذلك حرام في حق أي مسلم.

(١) صحيح. أخرجه الترمذي «١٣٢٦»، والنسائي «٢٢٤/٨»، وابن حبان في الإحسان «٥٠٣٨»، والدارقطني «٢٠٤/٤»، وابن الجارود في المتقى «٩٩٦» - واللفظ له -، والبيهقي «١١٩/١٠» من طريق عبد الرزاق، أخبرنا معمر، عن سفيان الثوري، عن يحيى بن سعيد، عن أبي بكر بن عمرو بن حزم، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: فذكره.

وقال الترمذي: «حسن غريب من هذا الوجه»

قلت: لأنه لم يروه عن سفيان إلا معمر تفرد به عنه عبد الرزاق. وإسناده صحيح رجاله الشيخين.

وأخرجه البخاري «٧٣٥٢»، ومسلم «١٧١٦»، وأبو داود «٣٥٧٤»، وابن ماجه «٢٣١٤»، وابن حبان في الإحسان «٥٠٣٩»، والدارقطني «٢١٠/٤»، والبيهقي «١١٨/١٠»، وأحمد «٢٠٤/٤» و«١٩٨/٤» من طريق يزيد بن عبدالله بن الهاد، عن محمد بن ابراهيم بن الحارث، عن بسر بن سعيد، عن أبي قيس مولى عمرو بن العاص أنه سمع رسول الله =

ولهذا كان الكلام في السابقين الأولين ومن شهد له النبي ﷺ بالجنة،
كعثمان وعلي وطلحة والزبير ونحوهم: له هذا الحكم، بل ومن هو دون
هؤلاء، كأبر أهل الحديدية الذين بايعوا تحت الشجرة، وكانوا أكثر من ألف
وأربعمائة.

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال «لا يدخل النار أحد بايع
تحت الشجرة»^(١).

فنقول في هؤلاء ونحوهم فيما شجر بينهم: إما أن يكون عمل أحدهم
سعيًا مشكوراً، أو ذنباً مغفوراً، أو اجتهداً قد عفي لصاحبه عن الخطأ فيه،
فلهذا كان من أصول أهل العلم: أنه لا يمكن أحد من الكلام في هؤلاء بكلام
يقدر في عدالتهم وديانتهم، بل يعلم أنهم عدول مرضيون، وأن هؤلاء رضي
الله عنهم، لا سيما والمنقول عنهم من العظائم كذب مفترى، مثلما كان طائفة
من شيعة عثمان يتهمون علياً بأنه أمر بقتل عثمان، أو أعان عليه، وكان بعض
من يقاتله يظن ذلك به، وكان ذلك من شبههم التي قاتلوا علياً بها، وهي شبهة
باطلة، وكان علي يحلف - وهو الصادق البار - أنني ما قتلت عثمان، ولا
أعنت على قتله، ويقول: «اللهم شئت قتلة عثمان في البر والبحر والسهل
والجبل، وكانوا يجعلون امتناعه من تسليم قتلة عثمان من شبههم في ذلك،
ولم يكن ممكناً من أن يعمل كل ما يريده من إقامة الحدود، ونحو ذلك،
لكون الناس مختلفين عليه، وعسكره وأمراء عسكره غير مطيعين له في كل ما

= (ﷺ) يقول: -

«إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر»
قال يزيد: فحدثت بهذا الحديث أبا بكر بن عمر وابن حزم فقال هكذا حدثني أبو سلمة بن
عبد الرحمن عن أبي هريرة.

(١) حسن. أخرجه الترمذي (٣٦٨٠) في كتاب المناقب باب في فضل من بايع تحت الشجرة
قال: حدثنا قتيبة حدثنا الليث عن أبي الزبير عن جابر قال قال رسول الله ﷺ:
«لا يدخل النار أحد ممن بايع تحت الشجرة».

وقال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح.

قلت: إسناده حسن رجاله رجال الشيخين مع تدليس أبي الزبير الذي عنونه فانه من طريق الليث.

كان يأمرهم به، فإن التفرق والاختلاف يقوم فيه من [أسباب الشر والفساد وتعطيل الأحكام ما يعلمه] من يكون [من أهل العلم العارفين بما جاء من النصوص في فضل] الجماعة والاسلام.

وزيد بن معاوية: قد أتى أموراً منكراً، منها: وقعة الحرة، وقد جاء في الصحيح عن علي رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال «المدينة حرام ما بين عير إلى كذا، من أحدث فيها حدثاً أو آوى محدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل منه صرف ولا عدل»^(١) وقال «من أراد أهل المدينة بسوء أماعه الله كما ينماع الملح في الماء»^(٢).

ولهذا قيل للامام أحمد: أكتب الحديث عن يزيد؟ فقال: لا، ولا كرامة أوليس هو الذي فعل بأهل الحرة ما فعل؟! وقيل له - أي في ما يقولون - أما تحب يزيد؟ فقال: وهل يحب يزيد أحد يؤمن بالله واليوم الآخر؟ فقيل: فلماذا لا تلعنه؟ فقال: ومتى رأيت أباك يلعن أحداً.

ومذهب أهل السنة والجماعة: أنهم لا يكفرون أهل القبلة بمجرد الذنوب، ولا بمجرد التأويل^(٣): بل الشخص الواحد إذا كانت له حسنات

(١) صحيح. أخرجه البخاري (١٨٧٠) في كتاب فضائل المدينة باب حرم المدينة و(٣١٧٢) في كتاب الجزية باب ذمة المسلمين وجوارهم واحدة يسعى بها أدناهم و(٣١٧٩) في الجزية باب إثم من عاهد ثم غدر و(٦٧٥٥) في كتاب الفرائض باب إثم من تبرأ من مواليه. وأخرجه مسلم (١٣٧٠) في كتاب الحج باب فضل المدينة ودعاء النبي ﷺ فيها بالبركة، وأخرجه الترمذي (٢١٢٧) في كتاب الولاء باب ما جاء فيمن تولى غير مواليه أو ادعى إلى غير أبيه.

ورواه أحمد (٨١/١ و ١٢٦ و ١٥١) كلهم من حديث علي مرفوعاً.

وفي الباب عن أنس وأبي هريرة.

(٢) صحيح. أخرجه البخاري (١٨٧٧) في كتاب فضائل المدينة باب إثم من كاد أهل المدينة باسنادهم من حديث سعد وهو ابن أبي وقاص قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «لا يكيد أهل المدينة أحدٌ إلا انماع كما ينماع الملح في الماء».

وقوله (إلا انماع) أي ذاب.

(٣) قلت: إن أهل السنة والجماعة لا يكفرون أحداً من أهل القبلة بذنب ما لم يستحله، أي ما لم يعتقد أنه حلال ليس حراماً، فلو اعتقد حاكم أن الحكم بما أنزل الله غير واجب ولا يصلح =

وسيات فأمره إلى الله .

وهذا الذي ذكرناه هو المتفق عليه بين الناس في مقتل الحسين رضي الله عنه .

=لمسايرة هذا الزمان، أو قال: إنه لا يصلح إلا للقرون الأولى للحفاة رِغَاءِ الشاء، فهذا كافر خارج عن الملة ولو صلى وصام وزعم أنه مسلم، وهذا كفر اعتقادي ينقل عن الملة، أما إذا اعتقد أن شرع الله واجب التحكيم، وأنه مستحق لعقاب الله جزاء تقصيره في عدم الحكم بما أنزل الله فهذا عاص، ويسمى كافراً كافراً دون كفر، أو كافراً أصغر، أو كافراً عملياً .

وكذا الحال في تارك الصلاة كسلاً مع اعترافه بالتقصير وأنه استوجب عقاب الله بتركه لها، فهذا كافر كافراً عملياً، أو كافراً دون كفر، أو كافراً أصغر، أما لو تركها جحوداً لها غير معترف بها، فهذا هو الكفر الاعتقادي، أو الكفر الأكبر .

ومما ينبغي أن يعلم أنه لا يحكم على معين بكفر إلا بعد إقامة الحجة عليه، فقد يكون الرجل لم تبلغه النصوص الموجبة لمعرفة الحق، أو قد تكون بلغته ولم تثبت عنده، أو لم يتمكن من فهمها، وقد يكون عرضت له شبهات يعذر الله بها .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتاب الاستغاثة فيما نقله عنه الألويسي في غاية الأمانى (١) / (٣١) ما نصه: -

«إن تكفير الشخص المعين، وجواز قتله، موقوف على أن تبلغه الحجة النبوية التي يكفر من خالفها، وإلا فليس كل من جهل شيئاً من الدين يكفر، ولما استحل طائفة من الصحابة والتابعين قدامة بن مظعون وأصحابه شرب الخمر - وظنوا أنها تباح لمن عمل صالحاً على ما فهموه من آية المائدة - اتفق علماء الصحابة كعمر وعلي وغيرهما على أنهم يستتابون، فإن أصروا على الاستحلال كفروا، وإن أقروا به جلدوا، فلم يكفروهم بالاستحلال ابتداء لأجل الشبهة التي عرضت لهم حتى يبين لهم الحق، فإذا أصروا على الجحود كفروا، وقد ثبت في الصحيحين حديث الذي قال لأهله: «إذا أنا مت فاسحقوني ثم ذروني في اليم، فوالله لئن قدر الله عليّ ليعذبني عذاباً ما عذبه أحداً من العالمين، فأمر الله سبحانه البر فرد ما أخذ منه، وأمر البحر فرد ما أخذ منه، وقال: ما حملك على ما فعلت؟ قال: خشيتك يا رب، فغفر له» .

فهذا اعتقد أنه إذا فعل ذلك لا يقدر الله على إعادته، وأنه لا يعيده أو جوز ذلك، وكلاهما كفر، لكن كان جاهلاً لم يتبين له الحق بياناً يكفر بمخالفته فغفر الله له» اهـ .

قلت: إن باب التكفير باب صعب، لا ينبغي الرلوج فيه دون تيقن ومعرفة لحال المسلم الذي اقترف هذا الذنب، فإن كلمة الكفر خطيرة حذر منها رسول الله (ﷺ) في قوله فيما رواه البخاري (٦١٠٤)، ومسلم (٦٠) من حديث ابن عمر قال: قال رسول الله (ﷺ): «أيا رجل قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما» وزاد مسلم: «إن كان كما قال وإلا رجعت عليه، ورحم الله الامام مالك إذ يقول: «من صدر منه ما يحتمل الكفر من ٩٩ وجهاً، ويحتمل الايمان من وجه واحد، يحمل أمره على الايمان» .

وقد رويت زيادات: بعضها صحيح، وبعضها ضعيف، وبعضها كذب موضوع. والمصنفون من أهل الحديث في ذلك: كالبغوي، وابن أبي الدنيا، ونحوهما: كالمصنفين من أهل الحديث في سائر المنقولات: هم بذلك أعلم وأصدق بلا نزاع بين أهل العلم لأنهم يسندون ما ينقلونه عن الثقات، أو يرسلونه عن من يكون مرسله يقارب الصحة، بخلاف الأخباريين فإن كثيراً مما يسندونه عن كذاب أو مجهول، وأما ما يرسلونه فظلمات بعضها فوق بعض، وهؤلاء لعمرى ممن ينقل عن غيره مسنداً أو مرسلأ.

وأما أهل الأهواء ونحوهم: فيعتمدون على نقل لا يعرف له قائل أصلاً، لا ثقة ولا معتمد، وأهون شيء عندهم الكذب المختلق، وأعلم من فيهم لا يرجع فيما ينقله إلى عمدة بل إلى سماعات عن الجاهلين والكذابين، وروايات عن أهل الافك المبين.

فقد تبين أن القصة التي يذكرون فيها حمل رأس الحسين إلى يزيد ونكته إياها بالقضيب كذبوا فيها وإن كان الحمل إلى ابن زياد - وهو الثابت بالقصة - فلم ينقل باسناد معروف أن الرأس حمل إلى قدام يزيد.

ولم أر في ذلك إلا إسناداً منقطعاً، قد عارضه من الروايات ما هو أثبت منه وأظهر، نقلوا فيها أن يزيد لما بلغه مقتل الحسين أظهر التألم من ذلك، وقال: لعن الله أهل العراق، لقد كنت أرضى من طاعتهم بدون هذا، وقال في ابن زياد: أما إنه لو كان بينه وبين الحسين رحم لما قتله، وأنه ظهر في داره النوح لمقتل الحسين، وأنه لما قدم عليه أهله وتلاقى النساء تباكين، وأنه خير ابنه علياً بين المقام عنده والسفر إلى المدينة، فاختر السفر إلى المدينة، فجهزه إلى المدينة جهازاً حسناً.

فهذا ونحوه مما نقلوه بالأسانيد التي هي أصح وأثبت من ذلك الاسناد المنقطع المجهول: تبين أن يزيد لم يظهر الرضى بقتل الحسين، وأنه أظهر الألم لقتله، والله أعلم بسريره.

وقد علم أنه لم يأمر بقتله ابتداءً، لكنه مع ذلك ما انتقم من قاتليه، ولا عاقبهم على ما فعلوا؛ إذ كانوا قتلوه لحفظ ملكه الذي كان يخاف عليه من

الحسين وأهل البيت رضي الله عنهم أجمعين .

والمقصود هنا : أن نقل رأس الحسين إلى الشام لا أصل له في زمن يزيد ، فكيف بنقله بعد زمن يزيد؟ وإنما الثابت : هو نقله من كربلاء إلى أمير العراق عبيدالله بن زياد بالكوفة ، والذي ذكر العلماء : أنه دفن بالمدينة .

وأما ما يرويه من لا عقل له يميز به ما يقول ، ولا له إلمام بمعرفة المنقول : من أن أهل البيت سبوا ، وأنهم حملوا على البختي ، وأن البختي نبت لها من ذلك الوقت سنامان : فهذا من الكذب الواضح الفاضح لمن يقوله ، فإن البختي قد كانت من يوم خلقها الله قبل ذلك ذات سنامين كما كان غيرها من أجناس الحيوان ، والبختي لا تستر امرأة ، ولا سبي أهل البيت أحد ، ولا سبي منهم أحد ، بل هذا كما يقولون : إن الحجاج قتلهم .

وقد علم أهل النقل كلهم أن الحجاج لم يقتل أحداً من بني هاشم ، كما عهد إليه خليفته عبد الملك ، وأنه لما تزوج بنت عبدالله بن جعفر شق ذلك على بني أمية وغيرهم من قريش ، ورأوه ليس بكفاء لها ، ولم يزالوا به حتى فرقوا بينه وبينها ، بل بنو مروان على الإطلاق لم يقتلوا أحداً من بني هاشم ، لا آل علي ، ولا آل العباس ، إلا زيد بن علي المصلوب بكناسة الكوفة وابنه يحيى .

الوجه الرابع : إنه لو قدر أنه حمل إلى يزيد ، فأى غرض كان لهم في دفنه بعسقلان ، وكانت إذ ذاك ثغراً يقيم به المرابطون؟ فإن كان قصدهم تعمية خبره فمثل عسقلان تظهره لكثرة من يتنابها للرباط ، وإن كان قصدهم بركة البقعة فكيف يقصد هذا من يقال : أنه عدو له ، مستحل لدمه ، ساع في قتله؟ ثم من المعلوم : أن دفنه قريباً عند أمه وأخيه بالبقيع أفضل له .

الوجه الخامس : أن دفنه بالبقيع : هو الذي تشهد له عادة القوم ، فإنهم كانوا في الفتن ، إذا قتلوا الرجل - لم يكن منهم - سلموا رأسه وبدنه إلى أهله ، كما فعل الحجاج بابن الزبير لما قتله وصلبه ، ثم سلمه إلى أمه .

وقد علم أن سعي الحجاج في قتل ابن الزبير وأن ما كان بينه وبينه من الحروب : أعظم بكثير مما كان بين الحسين وبين خصومه . فإن ابن الزبير ادعى الخلافة بعد مقتل الحسين ، وبايعه أكثر الناس ، وحاربه يزيد حتى مات

وجيشه محاربون له بعد وقعة الحرة.

ثم لما تولى عبد الملك غلبه على العراق مع الشام، ثم بعث إليه الحجاج بن يوسف، فحاصره الحصار المعروف، حتى قتل، ثم صلبه، ثم سلمه إلى أمه.

وقد دفن بدن الحسين بمكان مصرعه بكربلاء، ولم ينبش، ولم يمثل به، فلم يكونوا يمتنعون من تسليم رأسه إلى أهله، كما سلموا بدن ابن الزبير إلى أهله، وإذا تسلم أهله رأسه، فلم يكونوا ليدعوا دفنه عندهم بالمدينة المنورة عند عمه وأمه وأخيه، وقريباً من جده ﷺ ويدفنونه بالشام، حيث لا أحد إذ ذاك ينصرهم على خصومهم؟ بل كثير منهم كان يبغضه ويبغض أباه، هذا لا يفعله أحد.

والقبة التي على العباس بالبقيع يقال: إن فيها مع العباس الحسن وعلي ابن الحسين، وأبو جعفر محمد بن علي، وجعفر بن محمد، ويقال: إن فاطمة تحت الحائط، أو قريباً من ذلك، وإن رأس الحسين هناك أيضاً. الوجه السادس: أنه لم يعرف قط أن أحداً، لا من أهل السنة، ولا من الشيعة، كان يتتاب ناحية عسقلان لأجل رأس الحسين، ولا يزورونه ولا يأتونه، كما أن الناس لم يكونوا يتتابون الأماكن التي تضاف إلى الرأس في هذا الوقت؛ كموضع بحلب.

فإذا كانت تلك البقاع لم يكن الناس يتتابونها ولا يقصدونها، وإنما كانوا يتتابون كربلاء، لأن البدن هناك: كان هذا دليلاً على أن الناس فيما مضى لم يكونوا يعرفون أن الرأس في شيء من هذه البقاع، ولكن الذي عرفوه واعتقدوه: هو وجود البدن بكربلاء، حتى كانوا يتتابونه في زمن أحمد وغيره، حتى إن في مسائله: مسائل فيما يفعل عند قبره، ذكرها أبو بكر الخلال في جامعه الكبير في زيارة المشاهد.

ولم يذكر أحد من العلماء أنهم كانوا يرون موضع الرأس في شيء من هذه البقاع غير المدينة.

فعلم أن ذلك لو كان حقاً لكان المتقدمون به أعلم، ولو اعتقدوا ذلك لعملوا

ما جرت عادتهم بعمله، ولأظهروا ذلك وتكلموا به، كما تكلموا في نظائره.
فلما لم يظهر عن المتقدمين - بقول ولا فعل - ما يدل على أن الرأس
في هذه البقاع علم أن ذلك باطل، والله أعلم.

الوجه السابع: أن يقال: ما زال أهل العلم في كل وقت وزمان يذكرون
في هذا المشهد القاهري المنسوب إلى الحسين: أنه كذب ومين، كما
يذكرون ذلك في أمثاله من المشاهد المكذوبة: مثل المشاهد المنسوبة بدمشق
إلى أبي بن كعب، وأويس القرني، أو هود، أو نوح، أو غيرهما، والمشهد
المنسوب بحران إلى جابر بن عبدالله، وبالجزيرة إلى عبد الرحمن بن عوف
وعبدالله بن عمر ونحوهما، وبالعراق إلى علي رضي الله عنه ونحوه، وكذلك
ما يضاف إلى الأنبياء غير قبر نبينا محمد ﷺ وإبراهيم الخليل عليه السلام.
فانه لما كان كثير من المشاهد مكذوباً مختلقاً كان أهل العلم في كل
وقت يعلمون أن ذلك كذب مختلق؛ والكتب والمصنفات المعروفة عن أهل
العلم بذلك مملوءة من مثل هذا، يعرف ذلك من تتبعه وطلبه.

وما زال الناس في مصنفاتهم ومخاطباتهم يعلمون أن هذا المشهد
القاهري من المكذوبات المختلقات، ويذكرون ذلك في المصنفات، حتى من
سكن هذا البلد من العلماء بذلك.

فقد ذكر أبو الخطاب بن دحية في كتابه «العلم المشهور» في هذا
المشهد فصلاً مع ما ذكره في مقتل الحسين من أخبار ثابتة وغير ثابتة، ومع
هذا فقد ذكر أن المشهد كذب بالاجماع، وبين أنه نقل من عسقلان في آخر
الدول العبيدية، وأنه وضع لأغراض فاسدة، وأنه بعد ذلك بقليل أزال الله
تلك الدولة وعاقبها بنقيض قصدها.

وما زال ذلك مشهوراً بين أهل العلم حتى أهل عصرنا من ساكني الديار
المصرية: القاهرة وما حولها.

فقد حدثني طائفة من الثقات: عن الشيخ أبي عبدالله محمد بن علي
الغنوي المعروف بابن دقيق العيد، وطائفة عن الشيخ أبي محمد عبد المؤمن
ابن خلف الدمياطي، وطائفة عن الشيخ أبي محمد بن القسطلاني، وطائفة

عن الشيخ أبي عبدالله محمد القرطبي صاحب التفسير وشرح أسماء الله الحسنى، وطائفة عن الشيخ عبد العزيز الديريني - كل من هؤلاء حدثني عنه من لا أتهمه، وحدثني عن بعضهم عدد كثير، كل يحدثني عن حدثني من هؤلاء: أنه كان يُنكر أمر هذا المشهد ويقول: إنه كذب، وإنه ليس فيه الحسين ولا غيره، والذين حدثوني عن ابن القسطلاني ذكروا عنه أنه قال: إن فيه نصرانياً، بل القرطبي والقسطلاني ذكرا بطلان أمر هذا المشهد في مصنفاتهما، وبيننا فيها أنه كذب، كما ذكره أبو الخطاب بن دحية.

وابن دحية هو الذي بنى له الكامل دار الحديث الكاملية، وعنه أخذ أبو عمرو بن الصلاح ونحوه كثيراً مما أخذوه من ضبط الأسماء واللغات، وليس الاعتماد في هذا على واحد بعينه، بل هو الاجماع من هؤلاء، ومعلوم أنه لم يكن بهذه البلاد من يعتمد عليه في مثل هذا الباب أعلم ولا أدق من هؤلاء ونحوهم. فإذا كان كل هؤلاء متفقين على أن هذا كذب ومين: علم أن الله قد برأ منه الحسين.

وحدثني من حدثني من الثقات: أن من هؤلاء من كان يوصي أصحابه بأن لا يظهروا ذلك عنه خوفاً من شر العامة بهذه البلاد، لما فيهم من الظلم والفساد، إذ كانوا في الأصل دعاة للقرامطة الباطنيين، الذين استولوا عليها مائتي سنة، فزرعوا فيهم من أخلاق الزنادقة المنافقين، وأهل الجهل المبتدعين، وأهل الكذب الظالمين: ما لم يمكن أن ينقلع إلا بعد حين، فإنه قد فتحها - بإزالة ملك العبيديين - أهل الايمان والسنة في الدولة النورية والصلاحية، وسكنها من أهل الإسلام والسنة من سكنها، وظهرت بها كلمة الايمان والسنة نوعاً من الظهور، لكن كان النفاق والبدعة فيها كثيراً مستوراً، وفي كل وقت يظهر الله فيها من الايمان والسنة ما لم يكن مذكوراً، ويطغى فيها من النفاق والجهل ما كان مشهوراً.

والله هو المسؤول أن يظهر بسائر البلاد ما يحبه ويرضاه، من الهدى والسداد، ويعظم على عباده الخير بظهور الاسلام والسنة، ويحقق ما وعد به في القرآن من علو كلمته وظهور أهل الايمان.

وكثير من الناس قد اعتقد وتخلق بعقائد وبأخلاق هي في الأصل من أخلاق الكفار والمنافقين، وإن لم يكن بذلك من العارفين، كما أن كثيراً منهم يشارك النصارى في أعيادهم، ويعظم ما يعظمونه من الأمكنة والأزمنة والأعمال، وهو قد لا يقصد بذلك تعظيم الكفر، بل ولا يعرف أن ذلك من خصائصهم، فإذا عرف ذلك انتهى عنه وتاب منه.

وكذلك كثير من الناس تخلق بشيء من أخلاق أهل النفاق، وهو لا يعرف أنها من أخلاق المنافقين، وإذا عرف ذلك كان إلى الله من التائبين. والله يتوب علينا وعليه وعلى جميع المذنبين من المؤمنين.

وهذا كله كلام في بطلان دعوى وجود رأس الحسين رضي الله عنه في القاهرة أو عسقلان، وكذبه.

ثم نقول: سواء كان صحيحاً أو كذباً، فإن بناء المساجد على القبور ليس من دين المسلمين، بل هو منهي عنه بالنصوص الثابتة عن النبي ﷺ^(١)، واتفاق أئمة الدين، بل لا يجوز اتخاذ القبور مساجد، سواء كان ذلك ببناء المسجد عليها، أو بقصد الصلاة عندها، بل أئمة الدين متفقون على النهي عن ذلك، وأنه ليس لأحد أن يقصد الصلاة عند قبر أحد، لا نبي ولا غير نبي، وكل من قال: إن قصد الصلاة عند قبر أحد، أو عند مسجد بني على قبر، أو مشهد، أو غير ذلك: أمر مشروع، بحيث يستحب ذلك، ويكون أفضل من الصلاة في المسجد الذي لا قبر فيه: فقد مرق من الدين، وخالف إجماع المسلمين، والواجب أن يستتاب قائل هذا ومعتقه فإن تاب وإلا قتل.

بل ليس لأحد أن يصلي في المساجد التي بنيت على القبور، ولو لم يقصد الصلاة عندها، فلا يفعل ذلك لا اتفاقاً ولا ابتغاء، لما في ذلك من التشبه بالمشركين، والذريعة إلى الشرك، ووجوب التنبيه عليه وعلى غيره، كما قد نص على ذلك أئمة الاسلام من أهل المذاهب الأربعة وغيرهم، منهم من صرح بالتحريم، ومنهم من أطلق الكراهة، وليست هذه المسألة عندهم

(١) راجع تخريجنا لهذه النصوص في ص ١١ و ١٢.

مسألة الصلاة في المقبرة العامة، فإن تلك منهم من يعلل النهي عنها بنجاسة التراب، ومنهم من يعلله بالتشبه بالمشركين.

وأما المساجد المبنية على القبور، فقد نهوا عنه، معللين بخوف الفتنة بتعظيم المخلوق، كما ذكر ذلك الشافعي وغيره من سائر أئمة المسلمين.

وقد نهى النبي ﷺ عن الصلاة عند طلوع الشمس، وعند غروبها وعند وجودها في كبد السماء، وقال «إنه حينئذ يسجد لها الكفار»^(١) فنهى عن ذلك لما فيها من المشابهة لهم، وإن لم يقصد المصلي السجود إلا للواحد المعبود.

فكيف بالصلاة في المساجد التي بنيت لتعظيم القبور؟

وهذه المسألة قد بسطناها في غير هذا الجواب.

وإنما كان المقصود: تحقيق مكان رأس الحسين رضي الله عنه، وبيان أن الأمكنة المشهورة عند الناس بمصر والشام: أنها مشهد الحسين، وأن فيها رأسه، فهي كذب واختلاق، وإفك وبهتان، والله أعلم. وكتبه أحمد بن تيمية.

إلى هنا انتهت بفضل الله تعالى التخریجات والتعليقات على رسالة مكان رأس الحسين في سحر ليلة السبت الموافق ١٦ / شوال / ١٤١٠ هـ / ٥ / ١٢ / ١٩٩٠ م سائلاً الله عز وجل بأسمائه وصفاته أن يجعل هذه الرسالة وسائر أعمالي خالصة لوجهه، وألا يجعل لأحد سواه فيها شيئاً إنه السميع المجيب وصلى الله على محمد النبي الأمي وعلى آله وصحبه وسلم وكتب أبو يعلى القويسني محمد أيمن بن عبدالله حسن الشبراوي.

(١) حسن. أخرج مسلم (٨٣٢) في كتاب صلاة المسافرين باب اسلام عمرو بن عبسة في حديث طويل أن رسول الله ﷺ قال لعمرو بن عبسة:

«صل صلاة الصبح ثم أقصر عن الصلاة حتى تطلع الشمس حتى ترتفع، فإنها تطلع حين تطلع بين قرني شيطان، وحينئذ يسجد لها الكفار، ثم صل فإن الصلاة مشهودة محضرة حتى يستقل الظل بالرمح، ثم أقصر عن الصلاة، فإن حينئذ تُسَجَّرُ جهنم، فإذا أقبل الفيل فصل، فإن الصلاة مشهودة محضرة حتى تُصَلِّيَ العصر، ثم أقصر عن الصلاة حتى تغرب الشمس، فإنها تغرب بين قرني شيطان وحينئذ يسجد لها الكفار»

ورأسه حسن فيه عكرمة بن عمار صدوق يغلط، وفي روايته عن يحيى بن أبي كثير اضطراب كما أن يحيى بن أبي كثير أرسل عن أبي أمامة لكن الاسناد متصل فقد سمع شداً أبا أمامة.

الفهارس

- ١ - فهرس بأطراف الأحاديث والآثار مرتبة على حرف المعجم.
- ٢ - فهرس بالرواة المترجم لهم.
- ٣ - فهرس بالمواضيع والفوائد.

الفهارس

١ - فهرس أطراف الأحاديث والآثار مرتبة على حرف المعجم

الصفحة	الراوي	طرف الحديث أو الأثر
		«أ»
٢٨	ابن عباس	أتاني جبريل فقال يا محمد إن الله عز وجل لعن الخمر وعاصرها . . .
١٨	أنس بن مالك	أتني عبيد الله بن زياد برأس الحسين بن علي فجعل في طست
٢٩	أبو جحيفة	أحمل متاعك فضعه على الطريق
٢٩	أبو هريرة	إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران
٢٤	أبو سلمة	إذا أصاب أحدكم مصيبة
٩	أبو هريرة	إذا اقترب الزمان لم تكن رؤيا المسلم تكذب
٣٢	أبو هريرة	إذا أنا مت فاسحقوني ثم ذروني في اليم
٢٦	عمرو بن العاص	إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب
٢١	زيد بن أرقم	أذكركم الله في أهل بيتي
٢٨	أبو هريرة	انطلق فأخرج متاعك إلى الطريق
٢٠	واثلة بن الأسقع	إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل
٢٠	واثلة بن الأسقع	إن الله اصطفى من ولد إبراهيم بني إسماعيل
٢٦	ابن عباس	إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان . . .
١٢	عائشة	إن أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات
٢٩	أبو جحيفة	إن لعنة الله فوق لعنتهم

- أنه رأى بشر بن مروان على المنبر رافعاً يديه
يشير بأصبعيه يدعو
أَيُّمَا رَجُلٍ قَالَ لِأَخِيهِ يَا كَافِرٌ ٢٩
عِمَارَةُ بْنُ رُوَيْبَةَ ٢٩
عَبْدَ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ٣٣

«ت»

- تَجَاوَزَ اللَّهُ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنَّسْيَانَ ...
ابن عباس ٢٦

«ر»

- الرُّؤْيَا ثَلَاثَةٌ
أَبُو هُرَيْرَةَ ٩

«ص»

- صَلِّ صَلَاةَ الصُّبْحِ ثُمَّ أَقْصِرْ عَنِ الصَّلَاةِ حَتَّى ...
عَمْرُو بْنُ عَبْسَةَ ٣٩

«ف»

- فِينَا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿هَٰذَا خَصَمَانِ اخْتَصَمُوا
فِي رَبِّهِمْ﴾
عَلِي بْنُ أَبِي طَالِبٍ ٢٣

«ق»

- قُمْ يَا حَمْزَةُ، قُمْ يَا عُبَيْدَةُ، قُمْ يَا عَلِي
عَلِي ٢٢

«ل»

- لَعَنَ اللَّهُ الْخَمْرَ وَعَاصِرَهَا وَمَعْتَصِرَهَا
لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ) فِي الْخَمْرِ عَشْرَةَ
لَعَنَ اللَّهُ هَاتَيْنِ الْيَدَيْنِ
ابن عمر ٢٧
عائشة وابن عباس ١١
أنس بن مالك ٢٨
عمارة بن رُوَيْبَةَ ٢٩

«م»

- مَا أَغْضَبَكَ؟ ... وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَدْخُلُ
قَلْبَ رَجُلٍ الْإِيمَانُ حَتَّى ...
مَا بِالْأَقْوَامِ يَتَحَدَّثُونَ فَإِذَا رَأَوْا الرَّجُلَ مِنْ أَهْلِ
بَيْتِي
مَا مِنْ مُسْلِمٍ تَصْبِيهِ مَصِيبَةٌ فَيَقُولُ مَا أَمَرَهُ اللَّهُ
عبد المطلب بن ربيعة ٢١
العباس بن عبد المطلب . ٢١
أم سلمة ٢٤

٢٣	الحسين	ما من مسلم يصاب بمصيبة فيذكر مصيبته وإن قدمت
٢٥	عائشة	من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه
٣٣	الامام مالك	من صدر منه ما يحتمل الكفر من ٩٩ وجهاً
٢٥	عائشة	من عمل عملاً ليس عليه أمرنا
٢٥	أبو موسى الأشعري	من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا
٣١	علي	المدينة حرام ما بين عير إلى كذا

«ن»

٢٣	أبو ذر	نزلت ﴿هذان خصمان اختصموا في ربهم﴾ في ستة من قريش
----	--------------	--

«و»

٢١	العباس بن عبد المطلب	والذي نفسي بيده لا يدخلون الجنة حتى . . .
----	----------------------------	---

«لا»

٢٨	عمر بن الخطاب	لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله
٢٨	عمر بن الخطاب	لا تلعنوه، فوالله ما علمت أنه يحب الله ورسوله
٣٠	جابر	لا يدخل النار أحد ممن بايع تحت الشجرة
٣١	سعد بن أبي وقاص	لا يكيد أهل المدينة أحد إلا . . .

فهرس المواضيع والفوائد

الصفحة

تقديم	٣
إتفاق العلماء على كذب المشهد المنسوب إلى الحسين بن علي بالقاهرة	٤-٥
بيان بطلان مذهب الشيعة الامامية في الامام المعصوم	٥-٧
تأريخ مشهد الحسين بعسقلان والقاهرة	٧-٨
غالب ما يستند إليه الناس في تعيين مكان القبور	٨-١٠
عدم جواز الاحتجاج بالرؤيا التي لا دليل على صحتها ومنع الاستدلال بها على ثبوت أي شيء	٩
ما يفعل الانسان اذا رأى في منامه ما يكره	٩
أصل قبر نوح وسبب إحدائه	١٠
ذكر بعض المشايخ المشهورين بالعلم أن المشهد القاهري هو قبر نصراني ..	١٠
كذب ادعاء أن قبر أبي بن كعب بدمشق	١١
نهي النبي (ﷺ) عن التشبه باليهود والنصارى في تعظيم القبور والمشاهد	١١-١٢
مناظرة شيخ الاسلام ابن تيمية لبعض رهبان النصارى	١٢-١٣
حب النصارى مشابهة المسلمين لهم لتقوية دينهم	١٤
قول طائفة أن المشهد العسقلاني قبر بعض النصارى أو بعض الحواريين	١٥
تفنيد شيخ الاسلام ابن تيمية دعوى وجود رأس الحسين في القاهرة أو عسقلان والجواب عليها من سبعة وجوه	١٥-٣٧
بداية ظهور المشاهد والمكوس في دولة بني العباس	١٥-١٦
الذين جمعوا أخبار الحسين ومقتله لم يذكر أحد منهم أن الرأس حمل عسقلان أو القاهرة ١٧-١٨ بل يذكرون أنه دفن بالمدينة	
حمل رأس الحسين إلى قدام عبيدالله بن زياد ونكته بالقضيب على ثيابه	١٨
بطلان أن النكت بالقضيب كان بحضرة يزيد بن معاوية	١٨
قصة مقتل الحسين وابن عمه مسلم بن عقيل	١٨-٢٠
«إن الله اصطفى من ولد إبراهيم بني إسماعيل» زيادة منكرة انفرد بها محمد ابن مصعب مخالفاً بها الثقات	٢٠
بيان صحة حديث «إن الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل...» دون هذه	

- الزيادة المشار إليها ٢٠
- قاعدة حديثة هامة نصّ عليها ابن حجر في شرح النخبة. ٢٠
- بيان وهم ابن تيمية رحمه الله تعالى في ذكره لفظ «لا يدخلون الجنة حتى...»
في الحديث وهو ليس كذلك عند جميع من رواه. ٢١
- «والذي نفسي بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى...» وبيان أن
الحديث حسن بمجموع طريقه. ٢١-٢٢
- «قم يا حمزة، قم يا علي، قم يا عبيدة بن الحارث» وبيان ضعف إسناده لأجل
عننة أبي اسحاق السبيعي، ولو أنه صرح بالتحديث لكان إسناده الحديث
صحيحاً. ٢٢
- إكرام الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة
بالابتلاء لإكراههما ورفع درجاتهما ٢٣
- «ما من مسلم يصاب بمصيبة فيذكر مصيبتة و...» منكر فيه متروك ومجهولة،
وبيان وجه نكارتة. ٢٣-٢٤
- الجمع بين رواية أم سلمة في حديث «ما من مسلم تصيبه...» ورواية أبي سلمة
إذا أصاب أحدكم مصيبة. ٢٤-٢٥
- ما يشرع من القول عند المصيبة ٢٥
- شروط قبول عمل الشخص واستحقاقه ما وعد الله به. ٢٥-٢٦
- الوليد بن مسلم يدلّس تدليس التسوية. ٢٥ و٢٦
- «تجاوز الله عن أمتي الخطأ والنسيان و...» ضعيف، وهو صحيح إذا كان
الأوزاعي سمع من عطاء وبيان طرق الحديث. ٢٦-٢٧
- زوال سيئات أهل الذنوب بالتوبة والحسنات الماحية والمصائب المكفرة. ٢٧
- اختيار شيخ الاسلام ابن تيمية عدم لعن المعين المسلم ٢٧-٢٩
- ذكر المحقق دليلين من السنة على سبيل المثال لجواز لعن المعين المسلم تأدياً
له، وزجراً لغيره. ٢٨-٢٩
- أصل من أصول أهل السنة التي فارقوا بها الخوارج ٢٩
- أصل من أصول أهل العلم أن كل الصحابة عدول مرضيون. ٣٠
- التفرق والاختلاف يقوم فيه من أسباب الشر والفساد وتعطيل
الأحكام ما يعمل به أهل الغلوم ٣١
- بيان فضل أهل المدينة وإثم من أراد أهلها بسوء ٣١

- رفض الامام أحمد بن حنبل كتابة الحديث عن يزيد بن معاوية ٣١
مذهب أهل السنة والجماعة في عدم تكفيرهم أهل القبلة بمجرد الذنوب
ولا بمجرد التأويل، وبيان المحقق الكفر الاعتقادي والكفر العملي. ٣٢
تنبيه المحقق إلى عدم تكفير المسلم قبل إقامة الحجة وكلام جيد لابن تيمية
نقله عنه الألوسي. ٣٢
تحذير المحقق من خطر التكفير دون تيقن ودون علم بحال المسلم. ٣٣-٣٢
«من صدر منه ما يحتمل الكفر من ٩٩ وجهاً...» قوله عظيمة للامام مالك
نقلها المحقق ٣٣
البون الشاسع بين المصنفين من أهل الحديث والأخباريين. ٣٣
كذب الادعاء بأن رأس الحسين حمل إلى يزيد بن معاوية وأنه نكت فيها بالقضيب. ٣٣
ما فعل يزيد لما بلغه مقتل الحسين. ٣٣
ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية أن نقل رأس الحسين إلى الشام لا أصل له في زمن
يزيد وثبوت نقله إلى أمير الكوفة عبيدالله بن زياد. ٣٤
تكذيب شيخ الاسلام ابن تيمية دعوى أن البخاتي قد نبت لها سنامان منذ
أن سبي أهل البيت. ٣٤
عدم ثبوت قتل الحجاج لأحد من بني هاشم. ٣٤
سعي الحجاج في قتل ابن الزبير بعد ادعائه الخلافة وحرب يزيد بن معاوية له ٣٥
دفن جسد الحسين بكريلاء وتسليم رأسه إلى أهله بالمدينة. ٣٥-٣٤
أهل السنة والشيعة كانوا الايتابون ناحية عسقلان لأجل رأس
الحسين ولا يزورونه ٣٥
أمثلة من المشاهد المكذوبة للصحابة والأنبياء عليهم السلام. ٣٦
تكذيب ابن دقيق العيد والقسطلاني والقرطبي صاحب التفسير لوجود رأس
الحسين بالقاهرة ونقل شيخ الاسلام الاجماع على هذا. ٣٧
بناء المساجد على القبور ليس من دين المسلمين. ٣٨
استتابة من استحب الصلاة في مسجد بُني على قبر على المسجد الذي لا قبر
فيه فان تاب والإقْتل. ٣٨
نهى الأئمة عن الصلاة في المساجد المبنية على القبور والصلاة في المقبرة
العامة. ٣٩
الفهارس ٤٨-٤١

